

សេចក្តីព្រៀងសង្ខេបអង្គប្រជុំតុមូលពីចុងផ្លូវទឹកស្ទឹងខ្នុរមីស (LDW)

ថ្ងៃពុធ ទី៣០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៩ ម៉ោង៦ទៅម៉ោង៨ល្ងាច

Youngstown Cultural Arts Center: 4408 Delridge Way SW, Seattle, WA 98106

លិខិតព្រៀង *ft v. 12-4-19*

ការកិច្ច	អង្គការទទួលខុសត្រូវ
អោយលោក Alberto Rodriguez និង នាង Elly Hale សម្រួលភាសាអោយបានចប់សព្វគ្រប់សម្រាប់និករវិជ្ជាប្រតិបត្តិការ	Triangle Associates
ផ្ញើកំណែនិតវិជ្ជាប្រតិបត្តិចុងក្រោយ រួមជាមួយភាសាដែលបានសម្រួលហើយ ជូនទៅសមាជិកតុមូលធ្វើការអនុម័តចុងក្រោយ។	Triangle Associates
ផ្ញើព័ត៌មានជូន Sophie Glass ស្តីអំពីលទ្ធផលក្រោយពីអង្គប្រជុំតុមូល	DRCC/TAG
បញ្ជូនសមាជិកគណៈកម្មការដឹកនាំចុងក្រោយទៅកាន់អង្គប្រជុំតុមូល	Triangle Associates
ធ្វើការស្ទង់មតិ Doodle poll អោយសមាជិកតុមូលដើម្បីដាក់ណាត់ហាត់ហ្វឹកហ្វឺនបន្ថែមអំពីមេរៀនវគ្គទី១៣នៃសម្រេចផែនការសម្អាតដែលរៀបរាប់ពីដំណោះស្រាយដែលត្រូវបានជ្រើសរើស	Triangle Associates
បូកបន្ថែមនិយមន័យនិងការពន្យល់ចូលទៅក្នុងប្លង់ដំណោះស្រាយពេលវេលារចនា	EPA
ទំនាក់ទំនងជាមួយលោក Doug Osterman អំពីក្រសួង WRIA9 ដែលជាក្រុមឈ្មោះដោយខ្លួនឯង	Triangle Associates
បញ្ជូនសេចក្តីព្រៀងពិគម្រោងកម្មវិធីធានារ៉ាប់រងគុណភាព (QAPP) ហើយតារាងផ្តល់មតិអោយទៅសមាជិកតុមូលនៅចុងខែវិច្ឆិកានៅពេលចេញផ្សាយ	Triangle Associates
ផ្តល់មតិលើ QAPP ដោយប្រើតារាងផ្តល់មតិជាសាធារណៈក្នុងរយៈពេលពីរសប្តាហ៍បន្ទាប់ពីទទួលបានឯកសារ	Roundtable members

ស្វាគមន៍និងទិដ្ឋភាពទូទៅ

អ្នកសម្របសម្រួលអង្គប្រជុំ Sophie Glass, EPA ស្វាគមន៍អ្នកចូលរួមអង្គប្រជុំតុមូល ហើយសុំអោយសមាជិកនីមួយៗប្រាប់ឈ្មោះនិងក្រុមអង្គប្រជុំរបស់ពួកគេ។ គាត់អរគុណ ពួកក្រុមចុងទឹកស្ទឹង ខ្នុរមីស (LDGW) ដែលបានឧបត្ថម្ភភេសជ្ជៈអោយកិច្ចប្រជុំ។ សូមមើលឯកសារ A នូវបញ្ជី ឈ្មោះអ្នកចូលរួម។

Sophie ផ្តល់ទិដ្ឋភាពទូទៅនៃប្រធានបទអង្គប្រជុំហើយពន្យល់អោយដឹងថា វាត្រូវបានបង្កើតឡើងសហការគ្នាជាមួយគណៈកម្មការដឹកនាំសហគមន៍។ បន្ទាប់មក សមាជិកតុមូល ពិនិត្យមើលហើយយល់ព្រមអោយអនុម័តចេញផ្សាយសេចក្តីសង្ខេបអង្គប្រជុំតុមូលដែលធ្វើនៅថ្ងៃទី២៩ខែឧសភាឆ្នាំ២០១៩នៅលើគេហទំព័ររបស់ ។។។។។ [Lower Duwamish Waterway Roundtable website.](#)

សើរើអង្គប្រជុំថ្ងៃទី២៩ខែឧសភាឡើងវិញ

សាកសួរពីអង្គប្រជុំថ្ងៃទី២៩ខែឧសភា៖ Sophie ផ្តល់ទិដ្ឋភាពសង្ខេបនៃការផ្តល់មតិអំពីអង្គប្រជុំតុមូលនៅថ្ងៃទី២៩ខែឧសភា ដែលមានរួមទាំងការសំណូមពរពីរបៀបធ្វើអោយទម្រង់អង្គប្រជុំកាន់តែល្អប្រសើរ។ សេចក្តីលម្អិតមាននៅលើគេហទំព័រដូចខាងក្រោម៖ [May 29th Roundtable Meeting Feedback.](#)

អ្នកគ្រប់គ្រងផ្តល់ព័ត៌មានថ្មីៗអំពីកំរោងដោះស្រាយ៖ នាង Elly Hale, ភ្នាក់ងារ EPA បានរំលឹកឡើងវិញនូវអនុសាសន៍ដែលបានធ្វើឡើងដោយសមាជិកកុម្មុលនៅឯកិច្ចប្រជុំចុងក្រោយរបស់ពួកគេដើម្បីធ្វើអត្ថាធិប្បាយជាសាធារណៈនៅពេលដែលគេធ្វើការពន្យល់អំពីចំណុចសំខាន់ៗខុសៗគ្នា (ESD) ចេញផ្សាយឆ្លើយតបទៅនឹងការផ្លាស់ប្តូរកំរិតជាតិកខ្វក់ដែលបណ្តាលអោយកើតជំងឺមហារីក។ ភ្នាក់ងារ EPA នឹងជូនដំណឹងដល់សមាជិកកុម្មុលឱ្យបានឆាប់នៅពេលដែលពួកគេមានព័ត៌មានថ្មីៗទាក់ទងនឹង ESD។

មូលដ្ឋានតុមូល

ការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពទៅលើនីតិវិធីប្រតិបត្តិកុមូល៖ Sophie បានសង្ខេបបច្ចុប្បន្នភាពទៅនឹងនីតិវិធីប្រតិបត្តិកុមូល។ លោកស្រីបានអញ្ជើញសមាជិកកុមូលឱ្យចែករំលែកសំណួរឬកង្វល់អំពីការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពមុនពេលស្នើសុំធ្វើការការយល់ព្រមរួមគ្នាលើនីតិវិធីប្រតិបត្តិការដែលត្រូវបានកែសម្រួលរួច

សំណួរនិងយោបល់

- **ការមូលមតិគ្នាសម្រេចចិត្ត៖** លោកស្រី Elly បានបញ្ជាក់ថាការមូលមតិគ្នាតាមរយៈតុមូលគឺជាលក្ខណៈអនុសាសន៍មួយសំដៅទៅកាន់ភ្នាក់ងារ EPA។ ខណៈដែលទោះភ្នាក់ងារ EPA ជាអ្នកសម្រេចចិត្តក៏ដោយ តែវាអាស្រ័យទៅលើអនុសាសន៍ចេញពីតុមូលដែរ។
- **បញ្ជាក់អោយបានច្បាស់អំពីសំណងនិងការមើលថែទាំក្មេងអោយអ្នកចូលរួមតុមូល៖** សមាជិកម្នាក់នៃពួកក្រុមទទួលខុសត្រូវក្រៅរដ្ឋាភិបាល (PRP) បានសម្តែងការព្រួយ បារម្ភអំពីការប្រើពាក្យចេញសំណងអោយសមាជិកសហគមន៍, ម្ហូបអាហារនិងថ្លៃមើល ថែក្មេង នៅទំព័រទី ៥ និងទី ១០ នៃនីតិវិធីប្រតិបត្តិការ។ ភាសាសរសេរនោះត្រូវបាន គេណែនាំឱ្យបញ្ជាក់ថា EPA នឹងចូលរួមក្នុងការពិភាក្សាគ្នាជាមួយពួកក្រុមតុមូលដើម្បីរក ដំណោះស្រាយប្រសិនបើមិនមានប្រាក់ជំនួយមកពីប្រភពខាងក្រៅផ្តល់អោយសមាជិកសហគមន៍មកចូលរួម, ម្ហូបអាហារនៅពេលប្រជុំនិងការមើលក្មេងអំឡុងពេលប្រជុំ។ លោកស្រី Elly បានចង្អុលបង្ហាញថាខណៈពេលដែល EPA ត្រូវបានកំណត់ដោយច្បាប់សហព័ន្ធក្នុងសមត្ថភាពរបស់ខ្លួនក្នុងការស្វែងរកថវិកាដើម្បីទូទាត់សំណងដល់សមាជិកកុមូលនិងផ្តល់អាហារនៅឯកិច្ចប្រជុំពួកគេនឹងអាចចូលរួមក្នុងការសន្ទនាអំពីជម្រើសផ្តល់មូលនិធិនេះ។
- **ពេលវេលាបែងចែកវិធានបទទៅគណៈកម្មាធិការដឹកនាំ៖** សមាជិកម្នាក់នៃក្រុមប្រឹក្សាសហគមន៍ (ក្រុមចម្រុះបោសសំអាតស្ទឹងខ្វែរមមិស/ក្រុមប្រឹក្សាបច្ចេកទេស) បានស្នើឱ្យនីតិវិធីប្រតិបត្តិការរួមមានការបញ្ជាក់ថាគណៈកម្មាធិការដឹកនាំត្រូវទទួលបានវិធាន បទប្រជុំបឋមយ៉ាងហោចណាស់មួយសប្តាហ៍មុនបើកកិច្ចប្រជុំរបស់គណៈកម្មាធិការដឹកនាំ។

សកម្មភាព៖ សមាជិកកុមូលបានណែនាំអោយមានការយល់ព្រមជាបឋមលើនីតិវិធីប្រតិបត្តិការសិន នាពេលវេលាសម្រួលភាសា។ សេចក្តីព្រាងថ្មីនឹងត្រូវបញ្ជូនទៅសមាជិកកុមូលដើម្បីធ្វើការបោះឆ្នោតចុងក្រោយ។

ការយល់ព្រមតែងតាំងគណៈកម្មាធិការដឹកនាំ៖

Sophie បានស្នើសុំអោយយល់ព្រមតែងតាំងគណៈកម្មាធិការដឹកនាំដូចខាងក្រោម៖

- ពាណិជ្ជកម្ម៖ លោក Patrick Jablonski ដែលមាន លោក Jonathan Hall ជាអ្នកជំនួស។
- អ្នកនេសាទ៖ ឆ្លុះក្តាភ្នំដំណោមសមាជិករវាង Sophorn Sim, Emma Maceda, និង Quan Phan ដើម្បីជាអ្នកតំណាងឱ្យសហគមន៍ខ្មែរ, ឡាតាំងនិងវៀតណាម។
- សហគមន៍៖ លោក James Rasmussen ដែលមានលោក Edwin Hernandez ជាអ្នកជំនួស។

សំណួរនិងយោបល់

- ការឆ្លើយតបនឹងសំណួរដែលបានសួរថា ហេតុអ្វីបានជាក្រុមអង្គប្រជុំរដ្ឋាភិបាល មិនមែនជាផ្នែកមួយនៃគណៈកម្មាធិការដឹកនាំ លោកស្រី Sophie បានបញ្ជាក់ថា គណៈកម្មាធិការនេះមានគោលបំណងផ្ដោតលើក្រុមដែលរងផលប៉ះពាល់ដោយផ្ទាល់ពីការបោសសំអាតប៉ុណ្ណោះ (ដូចជា ផ្នែកជំនួញ, នេសាទ, សហគមន៍) ។
- សមាជិកនៃក្រុមប្រឹក្សាសហគមន៍មួយរូបបាននិយាយគាំទ្រដល់ការរួមបញ្ចូលក្រុមតំបន់ពិនិត្យធនធានទឹក (WRIA) 9 នៅក្នុងអង្គប្រជុំតុល្យលាចក់ទុកថា ជាក្រុមប្រជុំដោយឡែកតែឯង។ Triangle Associates នឹងបន្តតាមដានជាមួយ WRIA 9 ដើម្បីបន្ថែមចូលទៅក្នុងអង្គប្រជុំតុល្យលា។

ព័ត៌មានបច្ចុប្បន្នភាពស្តីពីសំណងសម្រាប់សមាជិកសហគមន៍:

លោកស្រី Sophie បានជូនដំណឹងដល់សមាជិកតុល្យលាថា អង្គការឧបត្ថម្ភមូលនិធិ Duwamish River Opportunity Fund (DROF) បានបញ្ចប់ជំនួយរបស់គេនៅខែវិច្ឆិកា ហើយ Triangle Associates បានដាក់សំណើសុំជំនួយពីអង្គការក្រុងស៊ីឯថុល City of Seattle Environmental Justice Grant អោយជួយផ្តល់សំណងដល់សមាជិកចូលរួមអង្គប្រជុំតុល្យលា។ ប្រសិនបើ Triangle មិនបានទទួលប្រាក់ឧបត្ថម្ភពីអង្គការក្រុងស៊ីឯថុល ពួកគេនឹងទាក់ទងទៅអង្គការឧបត្ថម្ភប្រាក់ ជំនួយមួយទៀតឈ្មោះ Neighborhood Matching Fund grant។ ជម្រើសទី២នេះ តម្រូវអោយសមាជិកសហគមន៍ស្ម័គ្រចិត្តជាពេលវេលា, ជាអំណោយសប្បុរស, ឬក៏បរិច្ចាគជាប្រាក់ ទើបគេជួយឧបត្ថម្ភជំនួយយោលទៅតាមចំនួនដែលបានទទួលពីការបរិច្ចាគ។

ទម្រង់គម្រោងរចនាឡើងវិញ (RD)

លោកស្រី Elly បានផ្តល់នូវទិដ្ឋភាពទូទៅនៃដំណើរការរចនាឡើងវិញ (RD) ដែលជាដំណើរការនៃការរៀបចំរចនា «សម្អាត» ទឹកត្រង់ដែលមានជាតិកខ្វក់នៅក្នុងស្ទឹងឡីមមីស LDW ។ បន្ទាប់មកលោកស្រីបានស្នើសុំឱ្យសមាជិកតុល្យលាពិភាក្សាគ្នាថា តើដំណើរការនេះមានលក្ខណៈច្បាស់លាស់គ្រប់គ្រាន់ ដែលសមាជិកអាចយល់ដឹងពីអ្វីដែលពួកគេសង្ឃឹមនិងកើតឡើង ហើយនៅចំណុចណាមួយដែលការផ្តល់មតិពីសមាជិកតុល្យលាមានសារៈសំខាន់ខ្លាំង។

សំណួរនិងសំណើ

- សំណើ: សម្រាប់រយៈពេលចុងក្រោយនៃដំណើរទម្រង់គម្រោងរចនា RD, វាជាការសំខាន់ណាស់ដែលពេលវេលានៃកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលហាត់ហ្វឹកហ្វឺនសំអាតទឹកត្រង់មានជាតិកខ្វក់ (Super JTI) ត្រូវធ្វើអោយបានសមស្របនិងពេលវេលានៃសកម្មភាពបោសសម្អាត។
- សំណើ: រូបភាពដែលបង្ហាញអោយឃើញអំពីដំណើរគម្រោងរចនាមានសារៈសំខាន់ដែរ ប៉ុន្តែការពន្យល់អំពីដំណាក់កាលនីមួយៗនៅក្នុងដំណើរការគួរតែត្រូវបង្ហាញអោយឃើញយ៉ាងជាក់ស្តែង។ EPA នឹងបន្តធ្វើការងារ ដោយបន្ថែមព័ត៌មាននេះនៅក្នុងអង្គប្រជុំលើកក្រោយ។
- សំណួរ: តើមានឱកាសអ្វីខ្លះដែលនឹងមានការផ្លាស់ប្តូរដ៏សំខាន់នៅក្នុងផែនការសំអាត?
 - ចម្លើយ: គេបានប្រមូលទិន្នន័យថ្មីៗរកមើលទីតាំងដើម្បីពិនិត្យមើលថាតើនឹងមានការផ្លាស់ប្តូរដែរឬទេ។
- សំណួរ: តើមានអ្វីកើតឡើងទៅប្រសិនបើក្រុមភាគី (PRPs) ជ្រើសរើសមិនចូលរួមក្នុងការសម្អាតនេះ?
 - ចម្លើយ: លោកស្រី Elly បានឆ្លើយតបទៅវិញថា EPA ពេញចិត្តចរចាជាមួយក្រុម PRPs ជុំវិញការបង់ប្រាក់សម្រាប់ថ្លៃសម្អាតជាង ប្រសិនបើ ពួកគេ (PRPs) បដិសេធមិនព្រមចូលរួមសម្អាត, EPA ក៏អាចប្រើសិទ្ធិអំណាចរបស់ខ្លួនដើម្បីធានាថា ការបោសសំអាតនឹងកើតឡើង។

ការធ្វើស៊ើបអង្កេតមុនពេលរចនា (PDI)

លោកស្រី Elly បានបង្ហាញពីដំណើរការបច្ចេកទេសនៃការប្រមូលសារធាតុនិងវិភាគវាអោយចេញជាលទ្ធផលដើម្បីសំរេចថាតើសកម្មភាពបោសសំអាតណាមួយដែលត្រូវធ្វើ។ លោកស្រីក៏បានពន្យល់ពីហេតុផលនៅពីក្រោយដែលគេបានស្នើឡើងនៅក្នុងផែនការការងារស៊ើបអង្កេតមុនពេលរចនា (PDI) នូវទីតាំងដែលត្រូវយកសារធាតុមកពិសោធរើល និងបង្ហាញផែនទីទីតាំងដែលគេបានប្រមូលយកទិន្នន័យ។ ចំណុចសំខាន់ៗពីបទបង្ហាញរបស់លោកស្រី Elly មានដូចខាងក្រោម ហើយលោកអ្នកអាចមើលព័ត៌មានលម្អិតបន្ថែមនៅក្នុងបទបង្ហាញនៃការស៊ើបអង្កេតមុនពេលរចនានិងការស្នើសុំផែនទីទីតាំងនោះ ចុះនៅលើគហទំព័រតុមូល។

- មូលហេតុបានជាទីតាំងប្រមូលយកសារធាតុពិសោធរើលមានសារៈសំខាន់ក្នុងដំណើរការបោសសំអាត៖
 - ដំណើរការពិសោធសារធាតុជួយកំណត់ទីកន្លែងដែលត្រូវការការសម្អាតខ្លាំងជាងគេនៅក្នុងគម្រោងផែនការបោសសំអាត។
 - កំរិតសកម្មភាពសម្អាត (RAL) សំរាប់ «កន្លែងមានជាតិកង្វក់ក្នុងអោយព្រួយបារម្ភណ៍» នីមួយៗគឺជាកំរិតកង្វក់ដែលតម្រូវអោយមានការបោសសំអាត «ខ្លាំង» ដូចជាការបូមភក់ហើយបិទគម្រប។ ទីកន្លែងដែលមិនត្រូវការសម្អាតខ្លាំង ដូចជា Monitored Natural Recovery (MNR) ឬក៏ Enhanced Natural Recovery (ENR) លុះត្រាតែកំរិតកង្វក់ស្ថិតនៅក្រោមកំរិត RAL ។
- ដំណើរការរបៀបយកសារធាតុមកពិសោធរើល៖
 - ជំហានទី១៖ ប្រយ័ត្នអំពីសុខភាពនិងសុវត្ថិភាពរបស់កម្មករ, តើត្រូវដឹកជម្រាបប៉ុន្មាន, ទីកន្លែងដែលត្រូវយកសារធាតុមកពិសោធរើល, ហើយចំនួនប៉ុន្មានត្រូវយកមកពិសោធរើល ជំហានទី 2. បូមយកសារធាតុមកពិសោធរើល។ ជំហានទី ៣. វិភាគលទ្ធផលនៅក្នុងមន្ទីរពិសោធរើល។
- គោលដៅសម្រាប់ដំណើរការពិសោធរើល៖
 - កំណត់តំបន់ (ទំហំ) នៃទីតាំងដែលមានជាតិកង្វក់, យោលទៅលើទិន្នន័យពីអតីតកាល។
 - បូមភក់ពីទីកន្លែងមួយមកពិសោធរើលទៀត ដែលពីមុនមកធ្លាប់មានជាតិកង្វក់ជិតស្ទើរនឹងកំរិតដែលត្រូវសម្អាត (RAL) ដើម្បីពិនិត្យមើលថាតើកំរិតកង្វក់មានការផ្លាស់ប្តូរដែរឬទេ។
 - បូមសារធាតុពីកន្លែងថ្មីមកពិសោធរើលដើម្បីប្រៀបធៀបនិងទិន្នន័យពីអតីតកាល។

ជំហានបន្ទាប់៖ ផ្តល់យោបល់លើកម្មវិធីសកម្មភាពធានាកុណភាព (QAAP) លោកស្រី Elly បានពន្យល់ថា ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងព័ត៌មានដែលលោកស្រីបានចែករំលែកអំពីដំណើរការ PDI ក្នុងអំឡុងពេលប្រជុំ, EPA កំពុងស្វែងរកមតិ និងអនុសាសន៍ពីសមាជិកតុមូលអំពីទីតាំងដែលបានស្នើសុំយកសារធាតុមកពិសោធរើល។ លោកស្រីបានបញ្ជាក់ថាកម្រិតលម្អិតដែលចាំបាច់ដើម្បីពិនិត្យឡើងវិញរាល់ទីកន្លែងដែលអាចយកសារធាតុមកពិសោធរើល មានភាពស្មុគស្មាញពេក មិនអាចសម្រេចបានក្នុងអំឡុងពេលប្រជុំតែមួយ។ ផ្ទុយទៅវិញ ពេលវេលាប្រជុំត្រូវបានយកមកនិយាយអំពីព័ត៌មានទទួលបានហាត់ហ្វឹកហ្វឺនហើយនិងព័ត៌មានអំពីដំណើរការនិងគោលបំណងបូមយកសារធាតុមកពិសោធរើល ដូច្នោះហើយ ទើបសមាជិកតុមូលទទួលបានព័ត៌មានដែលពួកគេត្រូវការដើម្បី ផ្តល់យោបល់លម្អិតនៅក្រៅបណ្តាញ។ សមាជិកតុមូលនឹងត្រូវបានអញ្ជើញឱ្យផ្តល់យោបល់និងអនុសាសន៍នៅពេលកម្មវិធី QAAP ត្រូវបានចេញផ្សាយនៅពាក់កណ្តាលដល់ចុងខែវិច្ឆិកា។

សំណួរនិងយោបល់

- សំណួរ៖ តើពេលណាទើប EPA នឹងសាកសួររកការផ្តល់មតិអំពីផែនទីកន្លែងបូមយកសារធាតុមកពិសោធរើល?

- ចម្លើយ: សមាជិកតុលាការអាចផ្តល់នូវមតិប្រតិកម្មក្នុងនេះក៏បាន ឬពួកគេអាចរង់ចាំរហូតដល់ពួកគេបានពិនិត្យមើលផែនការ QAPP សិន ដែល Sophie នឹងផ្ញើនៅចុងខែវិច្ឆិកា។
- ការបញ្ជាក់:
 - តើមានលំអិតអំពីការផ្តល់យោបល់ពីទឹកនៃឯកសារធាតុមកពិសោធដែល:
 - នៅពេល Sophie ផ្ញើសេចក្តីព្រាងផែនការ QAAP ចេញមក, EPA ចាប់ អារម្មណ៍លើសំណួរនិងយោបល់របស់សមាជិកតុលាការអំពីទីតាំងណាមួយដែលគួរ យកសារធាតុមកពិសោធហើយហេតុអ្វី។
 - EPA នឹងផ្តល់តារាងសម្រាប់សមាជិកតុលាការដើម្បីផ្តល់យោបល់លើទំព័រ, ផ្នែក និងលេខផែនទីអោយបានជាក់លាក់។
 - ការផ្តល់មតិគួរធ្វើតាមអ្វីម៉ែលក្នុងរយៈពេលពីរសប្តាហ៍ ចាប់ពីថ្ងៃដែលផែន ការ QAPP ត្រូវបានផ្ញើចេញមក។
 - ពួកគេអាចប្រគល់យោបល់ជាសមាជិកម្នាក់ៗឬជាក្រុម។
 - ការពិសោធសារធាតុធ្វើអោយប៉ះពាល់ដល់គ្រប់កម្រិតដំណោះស្រាយ, ចាប់ពីកំរិត ទាបទៅដល់កំរិតខ្លាំង។
 - បច្ចុប្បន្ន EPA កំពុងស្នើសុំយកសំណួរនិងយោបល់ពីសមាជិកតុលាការអំពីដំណាក់កាល ទី១នៃការស៊ើបអង្កេតមុនពេលរចនា PDI, មិនមែនគម្រោងរចនាឡើងវិញទេ។
 - អង្គការវិស្វកម្មនិងបុគ្គលិកបច្ចេកទេសរបស់ EPA ក៏នឹងផ្តល់យោបល់អំពីទឹកនៃឯក សារធាតុមកពិសោធដែរ។
 - EPA នឹងពិចារណាលើរាល់សំណូមពរផ្តល់ចេញពីតុលាការនិងរួមទាំងការណែនាំណាដែល មានលក្ខណៈជាក់លាក់និងបច្ចេកទេស។
- សំណួរ: តើការបន្តមានជាតិកខ្វក់ពីប្រភពផ្សេងៗដុះឥទ្ធិពលយ៉ាងដូចម្តេចខ្លះដល់ដំណើរការ ចោលសំអាត?
 - ចម្លើយ: ក្រសួងបរិស្ថានវិទ្យា (បរិស្ថានវិទ្យា) ជាអ្នកទទួលខុសត្រូវក្នុងការគ្រប់គ្រង ប្រភពមានជាតិកខ្វក់, ខណៈដែល EPA នឹងសមាជិកតុលាការជាអ្នកផ្តោតទៅលើដំ ណើរការសម្អាត។ គោលដៅគឺដើម្បីអោយក្រសួងបរិស្ថានវិទ្យាមានប្រភពការងារគ្រប់ គ្រាន់មកគ្រប់គ្រង មុន EPA ចាប់ផ្តើមចេញសកម្មភាពសម្អាត។
- សំណួរ: តើព័ត៌មានស្តង់ដារអ្វីមួយដែលអោយដឹងនូវជម្រៅស្ទឹងដែល EPA ត្រូវប្រមូលយកកម្រិត ពិសោធា?
 - ចម្លើយ: ការវិនិច្ឆ័យរបស់ EPA ពីមុនមកបានយកមកពិចារណាលើទិន្នន័យ ដូច ខាងក្រោមក្នុងការសម្រេចចិត្តអំពីជម្រៅដែលត្រូវប្រមូល: a) តើមនុស្សម្នាក់អាចជីក បានជម្រៅប៉ុណ្ណា (ប្រហែល ១,៥ ហ្វីត) b) ជម្រៅស្របតាមសកម្មភាពជីវសាស្ត្រច្រើនបំផុត (១០សម) និង c) តាមស្តង់ដាររដ្ឋវ៉ាស៊ីនតោន។
- សំណួរ: តើការប្រមូលសារធាតុនឹងធ្វើនៅតាមទឹកនៃឯកសារដែលបានតេស្តមើលពីមុនមក ទាំង ខាងលើនិងខាងក្រោមកំរិតត្រូវសម្អាតមែនទេ?
 - ចម្លើយ: EPA នឹងប្រមូលតាមទឹកនៃឯកសារដែលបានតេស្តមើលរួច យកមកពិសោធដែល មើលម្តងទៀត ក្នុងកំរិតចម្ងាយជាក់លាក់ពីកម្រិតសកម្មភាពរបស់ RAL, ទាំងខាង លើឬខាងក្រោម។
- សំណួរ: តើព័ត៌មានអ្វីខ្លះដែល EPA អាស្រ័យលើស្តង់ដារ RAL របស់ខ្លួន?
 - Answer: ចម្លើយ: EPA បានបង្កើតលេខ RAL សម្រាប់សារធាតុកខ្វក់នីមួយៗ នៅក្នុងភក់ តាមដងស្ទឹង Duwamish ដោយយោងទៅតាមការស្រាវជ្រាវវិទ្យាសាស្ត្រដែលបង្ហាញថា a) ផលវិបត្តិដែលមនុស្សជួបប្រទះនឹងសារធាតុគីមី ហើយនិង b) ផលវិបត្តិនៃសារធាតុគី មីទៅលើសត្វដែលរស់នៅក្នុងភក់។

- សំណួរ៖ តើសារធាតុកខ្វក់មានសភាពខុសគ្នាប៉ុន្មានប្រៀបធៀបទៅនឹងសារធាតុដែលយកមកពិនិត្យកន្លែងស្រដៀងគ្នា?
 - ចម្លើយ៖ ការសិក្សាបង្ហាញថា ពេលខ្លះមានភាពខុសគ្នា។ EPA មានវិធីសាស្ត្រនៃការធានាគុណភាពលម្អិតដើម្បីពិចារណាអំពីបញ្ហានេះ, ដោយប្រើស្ថិតិគាំទ្រការស្រាវជ្រាវអំពីរបៀបប្រៀបធៀបនៃភាពខុសគ្នារវាងសារធាតុទាំងនេះ។
- សំណួរ៖ មានជាតិកខ្វក់ជាច្រើនហូរចូលស្ទឹង Duwamish ពីប្រភពទឹកក្រោមដីផ្សេងៗគ្នា។ តើប្រភពនៃជាតិកខ្វក់ទាំងនេះអាចមានឥទ្ធិពលយ៉ាងដូចម្តេចទៅលើគម្រោងការវេចនាសម្អាត?
 - ចម្លើយ៖

គម្រោងវេចនាសម្អាតលើតំបន់ដែលមានជាតិកខ្វក់លើសពីកំរិតដែលត្រូវសម្អាត (RALs) នៅក្នុងបញ្ជី ROD ។ បន្ទាប់ពីវេចនាសម្អាត, សកម្មភាពសម្អាតនឹងសំដៅទៅក្នុងតំបន់ដែលមានការគ្រប់គ្រងប្រភពគ្រប់គ្រាន់។ ភាពគ្រប់គ្រាន់មានន័យថា ប្រភពដែលត្រូវបានគេគ្រប់គ្រង, ក្រោយពីសម្អាតរួច, គ្មានជាតិកខ្វក់លើសពីកំរិតធម្មតាកើតឡើងម្តងទៀត។
 - ក្រសួងបរិស្ថានវិទ្យានឹងពិនិត្យមើលគ្រប់ផ្លូវទឹកហូរទាំងអស់ដែលពាក់ព័ន្ធគ្នា, រួមទាំងផ្លូវទឹកហូរក្រោមដី, នៅពេលពួកគេធ្វើការវិនិច្ឆ័យកម្រិតទប់ស្កាត់ប្រភពរបស់វាអោយបានត្រឹមត្រូវ។ ទឹកក្រោមដីហូរចូលក្នុងទឹកចុងស្ទឹងខ្លះមិនសូវប៉ុន្តែចំនួនជាតិកខ្វក់ដែលបណ្តាលអោយខូចដីក្នុងស្ទឹងអាស្រ័យទៅតាមចំណុះទឹកហូរចេញពីក្រោមដី (ល្បឿននិងបរិមាណ) និងនាំជាតិកខ្វក់ (ដូចជាជាតិកម្រិតជាតិកខ្វក់) និងកត្តាផ្សេងៗទៀត។ នៅទីកន្លែងដែលមានកម្រិតជាតិកខ្វក់នៅក្នុងដីបច្ចុប្បន្នមិនលើសពីកំរិតដែលឥឡូវនេះមិនទាន់ត្រូវការសកម្មភាពវេចនាសម្អាត អញ្ជឹងទឹកក្រោមដីក៏មិននឹងបង្កឱ្យមានជាតិកខ្វក់លើសពីកម្រិតធម្មតាដែរ (RALs) នាពេលអនាគត ជាពិសេសនៅពេលការត្រួតពិនិត្យទឹកក្រោមដីនិងការ បោសសំអាតកាន់តែមានការរីកចម្រើនឡើង។
 - ភាពគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ការសម្អាតដីមានជាតិកខ្វក់មិនចាំបាច់មានន័យថាគេមិនត្រូវការសម្អាតនៅកន្លែងដីខ្ពស់នោះទេ។ ក្រសួងបរិស្ថានវិទ្យាកំពុងត្រួតពិនិត្យមើលបញ្ជីដែលជាផ្នែកមួយនៃដំណើរការសម្អាតជាផ្លូវការក្រោមបទបញ្ជាអនាម័យរបស់រដ្ឋ។ ក្រសួងបរិស្ថានវិទ្យាកំពុងធ្វើការធានាអះអាងថាទឹកកខ្វក់ចេញពីក្រោមដីនៅតាមទីកន្លែងទាំងនេះត្រូវតែវិភាគមើលនិងពិចារណាឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ដោយមិនចាំបាច់គិតថា តើវាទៅដល់ប្តី៖ពាល់ដល់ដីនៅក្នុងចុងផ្លូវទឹកស្ទឹងខ្លះមិនសូវ ឬអត់នោះទេ។ តំបន់ដីខ្ពស់ឬទីកន្លែងដែលមានប្រភពគ្រប់គ្រងបានត្រឹមត្រូវល្អស្របតាមគម្រោងសំអាតផ្លូវទឹកក៏ត្រូវការវិធានការបន្ថែមដើម្បីបំពេញតាមច្បាប់គុណភាពទឹកឬច្បាប់តម្រូវការសំអាតរបស់រដ្ឋ។
- សំណួរ៖ តើអ្វីទៅដែលជាតំបន់ស្ទឹងមានទំហំ៣,៨ម៉ែលដែលជាតំបន់ត្រូវធ្វើសកម្មភាពសម្អាតមុនគេ?
 - ចម្លើយ៖ នៅដំណាក់កាលចាប់ផ្តើមសម្អាត គេមានផែនការសម្រាប់តំបន់ត្រូវធ្វើសកម្មភាពសម្អាតមុនគេជាច្រើន ដូចជា តំបន់ស្ទឹងមានទំហំ៣,៨ម៉ែល ជាដំបូងមិនមែនជាតំបន់ដែលត្រូវសម្អាតមុនគេទេ។
- សំណួរ៖ តើផ្នែកណាមួយនៃបាតស្ទឹងដែលគ្មានសត្វរស់នៅក្នុងដីបាតស្ទឹង រស់នៅទីនោះ?
 - ចម្លើយ៖ កម្រិតសកម្មភាពជីវសាស្ត្រកាត់បន្ថយនៅពេលអ្នកចូលកាន់តែច្រើនពីក្រោមផ្ទៃដី។ EPA សម្អាតជម្រៅក្រោមដីត្រឹមតែ១០សម ប៉ុណ្ណោះ។
- សំណួរ៖ តើគេនឹងទុកពេលអោយមានការបញ្ចេញយោបល់ជាសាធារណៈសម្រាប់អត្ថបទពន្យល់ ESD ដោយយោលទៅតាមអនុសាសន៍ពីកិច្ចប្រជុំកុម្មុលនៅថ្ងៃទី២៩ ខែឧសភាដែរឬទេ?

- មាន, EPA នឹងរៀបចំដំណើរការជាសាធារណៈ (ព្រមទាំងមានពេលវេលាបញ្ចេញយោបល់) ដើម្បីអមដំណើរ ESD អំពីចុងផ្លូវទឹកស្ទឹងខ្ចីមីស។

ព័ត៌មាននិងដំណឹងថ្មីៗទៀត

Julie Congdon មកពី EPA បានផ្តល់ព័ត៌មានខ្លីៗអំពីផែនការអនុវត្តការគ្រប់គ្រងនិងការធានារបស់ស្ថាប័នមើលខុសត្រូវផ្នែកទទួលទានក្រី (ICIAP) ។ គាត់បានជូនដំណឹងដល់សមាជិកកុម្មុលថាក្រសួងសុខភាពសាធារណៈទីក្រុងស៊ីឯចុលយឹងខោនធីនិង EPA សហការគ្នាជាមួយគណៈកម្មាធិការដឹកនាំសហគមន៍ បានធ្វើការងារបញ្ចប់ផែនការ ICIAP ។ គេបានធ្វើខែកហន់ពីរបាយការណ៍តាមរយៈអ៊ីមែល រួមជាមួយឯកសារសង្ខេប។ Julie បានបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា កម្មវិធីគ្រប់គ្រងស្ថាប័នមិនស្ថិតនៅក្នុងទិដ្ឋភាពទូទៅនៃកុម្មុលទេ ប៉ុន្តែគាត់ចង់អោយពួកកុម្មុល ដឹងអំពីឯកសារនេះ។

Julie ក៏បានផ្តល់ធនធានជូនសមាជិកកុម្មុលដែលបានពណ៌នាអំពីអង្គភាពនាពេលពាក់ព័ន្ធនៅក្នុងការបោសសំអាត។ គាត់ក៏បានផ្តល់នូវបណ្តាញដែលត្រូវរាយការណ៍អំពីជាតិកខ្វក់ផ្សេងៗ និងបញ្ហាទាក់ទងនឹងជាតិកខ្វក់ផ្សេងៗទៀតនៅតាមដងស្ទឹងខ្ចីមីស។

វគ្គហ្វឹកហ្វឺនសមាជិកកុម្មុលបន្ថែម

Sophie សួរថាតើអ្នកចូលរួមកុម្មុលចាប់អារម្មណ៍ស្តីក្រចិត្តក្នុងការហាត់ហ្វឹកហ្វឺនបន្ថែមអំពីមេរៀនវគ្គទី១៣ ពីផែនការសម្រេចសម្អាតទឹកកខ្វក់ ROD ដែលពិពណ៌នាអំពីគម្រោងដែលត្រូវបានជ្រើសរើស។ សមាជិកជាច្រើននាក់បានចាប់អារម្មណ៍។ Sophie បានជូនដំណឹងដល់ក្រុមថា គាត់នឹងធ្វើអ៊ីមែលតាមក្រោយ ដោយភ្ជាប់ជាមួយនិងការស្ទង់មតិ Doodle poll ដើម្បីរៀបចំដាក់ណាត់ថ្នាក់ហាត់ហ្វឹកហ្វឺន។

សំណួរនិងយោបល់ពីអ្នកដែលមិនមែនជាសមាជិក

Sophie បានអញ្ជើញអ្នកដែលមិនមែនជាសមាជិកឱ្យចូលរួមចែករំលែកយោបល់និងសំណួរដែលបានសង្ខេបដូចខាងក្រោម។

- Paulina Lopez (DRCC / TAG): បានស្នើសុំឱ្យគេអញ្ជើញ DRCC / TAG មកសហការផ្តល់ការហាត់ហ្វឹកហ្វឺនពួកកុម្មុលបន្ថែមអំពីមេរៀនវគ្គទី ១៣ នៃការសម្រេចយកផែនការបោសសម្អាត។
- Sophorn Sophorn (ពួកក្រុមអ្នកនេសាទ): សួរថាតើអ្នកចូលរួមប្រជុំនឹងទទួលបានបទបង្ហាញ Powerpoint មួយច្បាប់ ដែលបានបង្ហាញនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំដើម្បីទេ? អ្នកសម្របសម្រួលកិច្ចប្រជុំបានបញ្ជាក់ថា បទបង្ហាញត្រូវបានធ្វើចែកអោយតាមរយៈអ៊ីមែល។
- Maggie (DRCC/TAG): បានជូនដំណឹងដល់ក្រុមថា DRCC / TAG នឹងជាអ្នកទទួលបន្ទុកបើកកិច្ចប្រជុំមួយ ក្រោយពីបានប្រជុំកុម្មុលរួច ហើយចង់ទទួលបានមតិយោបល់ពីអ្វីដែលត្រូវពិភាក្សាគ្នានៅឯកិច្ចប្រជុំ។ DRCC / TAG នឹងផ្តល់ជូន Sophie នូវកាលបរិច្ឆេទអង្គប្រជុំ នៅពេលដែលបានកំណត់រួច។

កិច្ចបញ្ចប់អង្គប្រជុំ

Sophie បានសង្ខេបពីវិធានបទអង្គប្រជុំ (ស្ថិតនៅខាងដើមសង្ខេបការប្រជុំខាងលើ) និងបានអញ្ជើញសមាជិកកុម្មុលឱ្យប្រគល់មតិយោបល់ជាអនាមិកអំពីកិច្ចប្រជុំដោយប្រើក្រដាសស្ទង់មតិ។

ឯកសារភ្ជាប់ A: អ្នកចូលរួមកិច្ចប្រជុំ

សមាជិកតុលាការនៅក្នុងការចូលរួម

នាមខ្លួន	នាមត្រកូល	សម្ព័ន្ធភាព	ក្រុម (តាមលំដាប់អក្សរ)
James	Rasmussen	DRCC/TAG	Community Advisory Group (CAG)
Emma	Maceda	GAL Latino Rep	Fishers Caucus
Quan	Phan	Fishers Caucus	Fishers Caucus
Sophorn	Sim	Fishers Caucus	Fishers Caucus
Edwin	Hernandez	DROF, Juntos Podemos	Non-CAG Community
Deborah	Williams	Resident	Non-CAG Community
Penni	Cocking	Duwamish Valley Neighborhood Preservation Coalition	Non-CAG Community
Nadine	Morgan	Duwamish Valley Neighborhood Preservation Coalition	Non-CAG Community
Julie	West	Public Health Seattle King County	Non-PRP Government
Shirlee	Tan	Public Health Seattle King County	Non-PRP Government
Alberto	Rodriguez	City of Seattle	Non-PRP Government
Patrick	Jablonski	Nucor Steel Seattle, Inc.	PRP Business
Sabine	Datum	TIG Environmental South Park Marina	PRP Business
Ben	Wilkinson	WA State Department of Transportation (WSDOT)	PRP Government
Joanna	Florer	Port of Seattle	PRP Government
Angel	Grace	Duwamish Yacht Club	Recreational River Users/Liveaboard
Tessa	Kain	Duwamish Yacht Club	Recreational River Users/Liveaboard
BJ	Cummings	UW Superfund Research Program (SRP)	Resource Member

អ្នកសង្កេតការណ៍តុលាការ/សមាជិកក្រុមក្នុងការចូលរួម

នាមខ្លួន	នាមត្រកូល	សម្ព័ន្ធភាព	ក្រុម (តាមលំដាប់អក្សរ)
Linn	Gould	Erda Environmental	Community Advisory Group (CAG)
Maggie	Angel	DRCC	CAG
Paulina	Lopez	DRCC	CAG
Rein	Attemann	WA Environmental Council	CAG
Roxana	Rivers	GAL	Fishers Caucus

Luz	Maria	GAL	Fishers Caucus
Paco	Ramos	GAL	Fishers Caucus
Sean	Phuong	CHA	Fishers Caucus
Sotheu	Theo	CHA	Fishers Caucus
Tatiana	Martinez-Interiano	GAL	Fishers Caucus
Samad	Aidame	Researcher	Observer
Doug	Osterman	WRIA 9	Observer
Jessica	Winter-Stottzman	Ridolfi/EcoChem	Observer
Kate	Younger	Seattle	Observer
Katie	Moxley	Boeing	PRP Business
Kevin	Burrell	City of Seattle	PRP Government
Trent	Ensminger	WSDOT	PRP Government
Tom	Burbacher	UW SRP	Resource Member
Erika	Shaffer	WA DNR	Resource Member
Kelsey	Ketcheson	Ecology	Resource Member

បុគ្គលិក

ឈ្មោះ	សម្ព័ន្ធភាព
Elly Hale	EPA
Julie Congdon	EPA
Sophie Glass	Triangle Associates
Rosa Ammon-Ciaglo	Triangle Associates
Carla Miranda	Interpreter
Tammy Dang	Interpreter
Visochaena M.	Interpreter