

សង្ខេបសេចក្តីព្រាងនៃកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាស្តីពីផ្លូវទឹកផ្នែកខាងក្រោមទន្លេ Duwamish (LDW)

ថ្ងៃទី 29 ខែឧសភាឆ្នាំ 2019 | ម៉ោង 6:00 ល្ងាចដល់ 8:00 ល្ងាច

មជ្ឈមណ្ឌលសិល្បៈវប្បធម៌ Youngstown ៖ 4408 Delridge Way SW, Seattle, WA 98106

សេចក្តីព្រាង v. 7-7-19

កិច្ចការ	ស្ថាប័នទទួលខុសត្រូវ
សូមទាក់ទងមកកាន់ Elly Hale, ទីភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថានសហរដ្ឋអាមេរិក(EPA) (Hale.Elly@epa.gov) ដើម្បីពិនិត្យមើលរបាយការណ៍យុទ្ធសាស្ត្ររៀបចំ។	សមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា និងសមាជិកកិច្ចប្រជុំតូច ។
ធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពសេចក្តីព្រាងនីតិវិធីប្រតិបត្តិការកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា ដោយផ្អែកលើអនុសាសន៍ដែលទទួលបានក្នុងកិច្ចប្រជុំ។ ចែកចាយសំណៅកែសម្រួលនៃនីតិវិធីប្រតិបត្តិការទៅក្នុងកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាដើម្បីពិនិត្យឡើងវិញមុនពេលកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាបន្ទាប់។	ក្រុមហ៊ុន Triangle Associates
បញ្ជាក់សមាជិកភាពគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ដោយប្រើលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ។	ទីភ្នាក់ងារ EPA
បន្តស្វែងរកឱកាសធនធានថវិកា ដើម្បីផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភដល់ការចូលរួមរបស់សមាជិកសហគមន៍ ក៏ដូចជាអាហារនិងការថែទាំកុមារផងដែរ។	សមាជិកក្រុមហ៊ុន Triangle និងសមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា។
ភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងទៅកាន់ Angel Grace និង Kathy Godfredsen តាមរយៈអ៊ីម៉ែល ដើម្បីពិភាក្សាអំពីសំណួរគំរូពាក់ព័ន្ធនឹងក្លឹប Duwamish Yacht។	ក្រុមហ៊ុន Triangle Associates
ទទួលយកអនុសាសន៍របស់សមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាមកពិចារណាទាក់ទងនឹងរយៈពេលទទួលមតិសាធារណៈសម្រាប់ការពន្យល់អំពីភាពខុសគ្នាសំខាន់ៗ ដែលបណ្តាលមកពីតម្លៃជាតិពុលថ្មីសម្រាប់ Benzo(a)pyrene ។	ទីភ្នាក់ងារ EPA
សូមទាក់ទង Elly Hale (Hale.Elly@epa.gov) ប្រសិនបើមានទីតាំងក្នុងគំរូខាងលើដែលអ្នកមានកង្វល់ ឬសំណួរជាក់លាក់។	សមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា និងសមាជិកកិច្ចប្រជុំតូច ។

សូមស្វាគមន៍ និងការណែនាំ

លោកស្រី Elly Hale អ្នកគ្រប់គ្រងគម្រោងដំណោះស្រាយរបស់ទីភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថាន (EPA) បានស្វាគមន៍ក្រុមការងារក្នុងនាមជាអ្នករៀបចំកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា។ Sophie Glass, អ្នកសម្របសម្រួលមកពីក្រុមហ៊ុន Triangle Associates បានដឹកនាំវគ្គការណែនាំ ។ សូមមើលឯកសារភ្ជាប់ A សម្រាប់អ្នកចូលរួម។ Sophie បានរំលឹកក្រុមអំពីគោលបំណងនៃកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាគឺដើម្បីកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់នៃការបោសសម្អាត Superfund នៃផ្លូវទឹកផ្នែកខាងក្រោមទន្លេ (Duwamish Waterway (LDW))

ឯកសារព្រាង

ដោយផ្តល់នូវវេទិកាមួយសម្រាប់ភាគីដែលរងផលប៉ះពាល់ក្នុងការផ្តល់អនុសាសន៍ដល់ទីភ្នាក់ងារ EPA សម្រាប់ធ្វើការពិចារណា។

មូលនិធិកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា

Sophie បានពិនិត្យឡើងវិញដំណើរការពាក់ព័ន្ធនឹងសមាសធាតុមួយចំនួន ដើម្បីគាំទ្រដល់មុខងារនៃកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា។

- លទ្ធផលនៃការស្ទង់មតិអ្នកចូលរួមកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា៖ ការឆ្លើយតបបានប្រមូលពីអ្នកពាក់ព័ន្ធជាច្រើន ជួយគាំទ្រដល់ការសម្រេចចិត្តអំពីភស្តុភារ និងខ្លឹមសារនៃកិច្ចប្រជុំ ក៏ដូចជា ប៉ាន់ស្មានចំណាប់អារម្មណ៍លើប្រាក់ឧបត្ថម្ភនៃការចូលរួមរបស់សហគមន៍ផងដែរ។ ផ្អែកលើលទ្ធផលនៃការស្ទង់មតិ កិច្ចប្រជុំនានាគួរត្រូវទៅនៅពេលល្ងាច នៅទីក្រុង Seattle ប៉ែកខាងត្បូង។ ការមើលថែទាំកុមារ និងអាហារសម្រន់ នឹងត្រូវផ្តល់ជូន (ឧបត្ថម្ភដោយថវិកាជំនួយនៃមូលនិធិឱកាសទន្លេ Duwamish របស់ក្រុមហ៊ុន Triangle) ។ ការស្ទង់មតិនេះ នឹងត្រូវបន្តចែកជូនជាទៀងទាត់ដើម្បីធានាថាភស្តុភារ និងខ្លឹមសារនៃកិច្ចប្រជុំបន្តផ្តល់ជូនអ្នកចូលរួមនៃកិច្ចប្រជុំ។
- ការពិនិត្យឡើងវិញនៃនីតិវិធីប្រតិបត្តិការ៖
 - o ផ្តល់ការផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភសម្រាប់ការចូលរួមរបស់សហគមន៍៖
 - លោក James Rasmussen, ក្រុមអ្នកប្រឹក្សាយោបល់សហគមន៍ (ក្រុមសម្ព័ន្ធសម្ពាធទន្លេ Duwamish/ក្រុមប្រឹក្សាបច្ចេកទេស) បានណែនាំថាត្រូវបន្ថែមភាសាទៅក្នុងនីតិវិធីប្រតិបត្តិការទាក់ទងនឹងបំណងផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភដល់សមាជិកសហគមន៍សម្រាប់ការចូលរួមរបស់ពួកគេ។
 - Elly បានកត់សម្គាល់ថាមេធាវីរបស់ទីភ្នាក់ងារ EPA បានបញ្ជាក់ថា ទីភ្នាក់ងារ EPA មិនអាចផ្តល់ ឬផ្គត់ផ្គង់ការផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភដល់សមាជិកសហគមន៍ចំពោះការចូលរួមរបស់ពួកគេនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំពិភាក្សានោះទេ។
 - Alberto Rodriguez, ការិយាល័យនៃចីរភាព ទីក្រុង Seattleបានគាំទ្រការផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភដល់សមាជិកសហគមន៍ ប៉ុន្តែមានការបម្រុងទុកអំពីការចាត់ចែងទំនួលខុសត្រូវ ក្នុងការស្វែងរកថវិកាដល់សមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាផ្សេងទៀត ។
 - Sophie បានកត់សម្គាល់ថាក្រុមហ៊ុន Triangle Associates គ្រោងនឹងបន្តស្វែងរកមូលនិធិ តាមរយៈអង្គការមូលនិធិ និងឱកាសទទួលបានជំនួយសាធារណៈនានា។
 - អ្នកចូលរួមកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា បានបោះឆ្នោតដោយការលើកដៃជាគុណប្រយោជន៍ដល់ការបន្ថែមភាសាទាក់ទងនឹងបំណងដើម្បីផ្តល់ប្រាក់ឧបត្ថម្ភដល់សមាជិកសហគមន៍ “ឱ្យអស់ពីសមត្ថភាពរបស់យើង” ។
 - លោកស្រី Julie West, សុខភាពសាធារណៈនៃ Seattle King County បានសួរថាតើនឹងមានអ្វីកើតឡើងចំពោះកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា ប្រសិនបើមានគម្លាតក្នុងការផ្តល់ថវិកា សម្រាប់ការចូលរួមរបស់សហគមន៍។

ឯកសារប្រោស

- Sophie បានឆ្លើយតបថាភារកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា គឺមិនមានការបង្ខំនោះទេ ហើយថាភារកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា នឹងត្រូវជូនដំណឹងអំពីគម្លាតថវិកាជាមុន ដូច្នោះការសន្ទនាអាចត្រូវបានធ្វើឡើង ដើម្បីសម្រេចថាតើពួកគេចង់ជួបជាអង្គការមួយដែរឬទេ។
- តួនាទីរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍៖
 - លោក James បានផ្តល់យោបល់ថាត្រូវបន្ថែមភាសាដើម្បីបញ្ជាក់ថាគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ ត្រូវដាក់បញ្ចូលគ្នា និងមានតុល្យភាពរវាងសហគមន៍ និងភាគីដែលមានទំនួលខុសត្រូវ។ មិនមានការជំទាស់ទេ។
- តួនាទីរបស់អ្នកសម្របសម្រួល៖
 - លោក James បានណែនាំថាត្រូវបន្ថែមភាសាដើម្បីបញ្ជាក់ថាអ្នកសម្របសម្រួលត្រូវពិនិត្យការបកប្រែឯកសារប្រជុំ និងការផ្តល់សេវាបកប្រែ។ មិនមានការជំទាស់ទេ។
 - លោកបានបន្ថែមទៀតថា លោកចង់ឃើញរបៀបវារៈ និងឯកសារចែកចាយក្នុងរយៈពេលមួយខែមុន។
 - Ely បានកត់សម្គាល់ថាការចែកចាយរបៀបវារៈក្នុងមួយខែជាមុន គឺអាចធ្វើទៅបាន។ ប៉ុន្តែ វាមានការលំបាកជាងមុនក្នុងការមានឯកសាររៀបចំ និងបកប្រែរាល់ក្នុងប៉ុន្មានសប្តាហ៍ជាមុន។
- តួនាទីរបស់សាធារណៈជន៖
 - លោក Alberto បានផ្តល់អនុសាសន៍ថា ការបន្ថែមភាសាដើម្បីបញ្ជាក់ថាថវិកាសម្រាប់អាហារ ការថែទាំកុមារ និងទីតាំងប្រជុំដែលងាយស្រួល នឹងត្រូវបានចាត់ចែងដោយអ្នកដែលចូលរួមនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា “ឱ្យអស់ពីសមត្ថភាពរបស់ពួកគេ” ។
- ការផ្តល់អនុសាសន៍៖
 - លោក James បានសួរថាតើអ្នកណាត្រូវធ្វើការសម្រេចចិត្តចុងក្រោយលើប្រធានបទដែលកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាលើកឡើង ។
 - Ely បានឆ្លើយតបថាក្នុងនាមអ្នកគ្រប់គ្រងគម្រោង នាងមានការប្រុងប្រយ័ត្នខ្ពស់ និងធ្វើការសម្រេចចិត្តលើកម្រិតគម្រោងជាប្រចាំថ្ងៃ។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ អ្នកគ្រប់គ្រងគម្រោង គឺជាផ្នែកមួយនៃទីភ្នាក់ងារ EPA ដែលមានច្បាប់ គោលនយោបាយ និងការណែនាំ ហើយដែលរួមបញ្ចូលការគ្រប់គ្រងជាច្រើនថ្នាក់ ។ ដូច្នោះ ចម្លើយអាស្រ័យលើការសម្រេចចិត្តដែលត្រូវបានធ្វើឡើង និងលើអនុសាសន៍របស់កិច្ចប្រជុំពិភាក្សា។
- ផែនការការងារ និងប្រធានបទ៖
 - លោក James បានកត់សម្គាល់ថា ការគ្រប់គ្រងប្រភពគឺជាផ្នែកសំខាន់មួយនៃការសម្អាត ហើយគាត់ចង់ឃើញក្រសួងបរិស្ថានវិទ្យាផ្តល់ព័ត៌មានថ្មីៗដល់កិច្ចប្រជុំពិភាក្សានាពេលអនាគត។
 - Sophie បានស្នើថាប្រធានបទ គួរតែត្រូវបានណែនាំជាធាតុក្នុងរបៀបវារៈតាមរយៈគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។

ឯកសារព្រាង

- លោក Edwin Hernandez, ប្រជាពលរដ្ឋ, បានផ្តល់យោបល់ស្នើឲ្យមានការទទួលបានព័ត៌មានថ្មីៗបន្ថែមទៀតស្តីពីស្ថានភាពនៃការសម្អាត រួមទាំងការខិតខំប្រឹងប្រែងរៀបចំដំណោះស្រាយបច្ចុប្បន្ន និងការស្ថាបនាដំណោះស្រាយនាពេលអនាគត។
- Elly បានឆ្លើយតបថានាងនឹងបន្តធ្វើព័ត៌មានថ្មីៗតាមអ៊ីម៉ែល។

• គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍៖

- ពិនិត្យឡើងវិញពីតួនាទី និងទំនួលខុសត្រូវរបស់គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍៖
 - Sophie បានរំលឹកក្រុមថា គណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍នឹងសម្របសម្រួលជាមួយទីភ្នាក់ងារ EPA ដើម្បីដឹកនាំការងារកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា រួមមានការស្នើប្រធានបទរបៀបវារៈ ការព្រាងរបៀបវារៈនៃកិច្ចប្រជុំ ការរៀបចំផែនការការងារកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា និងការកិច្ចផ្សេងៗទៀត តាមការចាត់តាំង។ គណៈកម្មាធិការមានគោលបំណង គាំទ្រដល់ការបន្តនិងការសម្របសម្រួលក្នុងចំណោមសមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា និងទីភ្នាក់ងារ EPA។
 - សមាជិកភាពរបស់គណៈកម្មាធិការ នឹងត្រូវបានអនុម័តដោយទីភ្នាក់ងារ EPA ដោយប្រើប្រាស់លក្ខណៈវិនិច្ឆ័យ។
- តែងតាំងសមាជិកគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍៖
 - សមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាខាងក្រោម គឺបានតែងតាំងដោយខ្លួនឯងសម្រាប់មុខតំណែងជាគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។
 - សហគមន៍នេសាទ៖ Sean Phuong, Emma Maceda, និង Binh Tran
 - សហគមន៍ប្រជាពលរដ្ឋ៖ James Rasmussen, Penni Cocking, Deborah Williams, Edwin Hernandez និង Angel Grace ។
 - ឧស្សាហកម្ម/សហគមន៍ពាណិជ្ជកម្ម៖ Jonathan Hall, Pat Jablonski
 - ធនធាន៖ BJ Cummings
- ទីភ្នាក់ងារ EPA នឹងធ្វើការជាមួយអ្នកសម្របសម្រួលដើម្បីទំនាក់ទំនងជាមួយសមាជិកដែលតែងតាំងដោយខ្លួនឯងនៃគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ពាក់ព័ន្ធនឹងជំហានបន្ទាប់។

ព័ត៌មានបច្ចេកទេសថ្មីៗ

Sophie បានពិនិត្យតួនាទីរបស់ទីភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលផ្សេងៗដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការសម្អាត LDW ។ លោកស្រី បានទទួលស្គាល់ថាការបោសសម្អាតមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញ ហើយទីភ្នាក់ងារខ្លះបំពេញតួនាទីជាច្រើន។ បន្ទាប់មក នាងបានងាកទៅ Elly ដើម្បីផ្តល់ព័ត៌មានបច្ចេកទេសថ្មីៗមួយចំនួន។

- ការផ្លាស់ប្តូរតម្លៃសារធាតុពុល Benzo(a)Pyrene (BaP) – ផលប៉ះពាល់សម្រាប់ LDW៖
 - Elly បានសំដៅទៅលើសំណើឯកសារ “សំណួរដែលត្រូវបានគេសួរជាញឹកញាប់សម្រាប់ការពន្យល់អំពីភាពខុសគ្នាសំខាន់ៗ” និងចែករំលែកថា Benzo(a)Pyrene (BaP) គឺជាប្រភេទមួយនៃអ៊ីដ្រូកាបូនប៉ូលីស៊ីក្លេចអារ៉ូម៉ាទិចដែលបណ្តាលឲ្យកើតមហារីក

ឯកសារប្រោស

(ដែលធ្វើឱ្យមានជំងឺមហារីក) (cPAHs) ដែលត្រូវបានផលិតឡើង នៅពេលមានសារធាតុដែលមានជាតិកាបូន ដូចជាធុងថ្ម ប្រេង ខ្សែស្រួត ឈើ ជាដើម ត្រូវបានដុត។ ពួកវាមានទំនោរភ្ជាប់ទៅនឹងភាគល្អិត ហើយជាទូទៅកប់ក្នុងដី ដីល្បាប់ និងសារពាង្គកាយមួយចំនួន។ BaP និង cPAHs ផ្សេងទៀត គឺជាគោលដៅសម្រាប់ការសម្អាតផ្លូវទឹកផ្នែកខាងក្រោមទន្លេ Duwamish ដោយសារពួកវាបង្កហានិភ័យដល់សុខភាពមនុស្ស។ នៅឆ្នាំ2017, ទីភ្នាក់ងារ EPA បានធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពតម្លៃហានិភ័យសម្រាប់ BaP ដោយផ្អែកលើការស្រាវជ្រាវដែលបានបង្ហាញថា វាហាក់ដូចជាមិនសូវបង្កជំងឺមហារីកសម្រាប់អ្នកដែលប៉ះពាល់ ឬទទួលបានសារធាតុគីមី ដូចការគិតពីមុនឡើយ។ BaP គឺជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ការប៉ាន់ស្មានហានិភ័យមហារីកពី PAHs ដែលបង្កមហារីកទាំងអស់។ ព័ត៌មានថ្មីប្រាប់យើងថាកម្រិតដដែលនៃការការពារសុខភាពមនុស្ស អាចទទួលបាននៅការប្រមូលផ្តុំខ្ពស់នៃ cPAH ក្នុងបរិស្ថាន។ ទីភ្នាក់ងារ EPA ប្រហែលជាជំនួយប្តូរកម្រិតនៃការសម្អាត និងកម្រិតសកម្មភាពនៅក្នុង ROD។ ផ្អែកលើអ្វីដែលទីភ្នាក់ងារ EPA ដឹង, ការផ្លាស់ប្តូរតំបន់របេសសម្អាតអាចមានតិចតួច ពីព្រោះតំបន់ភាគច្រើនមាន cPAH ច្រើនជាងនៅក្នុងដីល្បាប់ ហើយការសម្អាត នឹងនៅតែត្រូវការចាំបាច់សម្រាប់សារធាតុពុលផ្សេងទៀត ដែលគួរឱ្យព្រួយបារម្ភ ដូចជាប៉ូលីក្លរីប៊ីភេនីល (PCBs)។ ជាចុងក្រោយ តំបន់របេសសម្អាតនឹងត្រូវបានកំណត់ដោយផ្អែកលើទិន្នន័យដែលបានប្រមូលក្នុងកំឡុងពេលរៀបចំដំណោះស្រាយ និងប្រៀបធៀបទៅនឹងតម្រូវការនៅក្នុង ROD។

- o លោកស្រី បានកត់សម្គាល់ថាដំណើរការផ្តល់យោបល់ជាសាធារណៈ គឺមិនចាំបាច់សម្រាប់ការផ្លាស់ប្តូរដែលមិនមែនជាមូលដ្ឋាន ចំពោះផែនការសម្អាតចុងក្រោយ ដែលត្រូវបានគេស្គាល់ថាជាការពន្យល់អំពីភាពខុសគ្នាយ៉ាងខ្លាំង (ESD)។ លោកស្រី បានស្នើសុំកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាថា តើទីភ្នាក់ងារ EPA គួរតែមានរយៈពេលផ្តល់យោបល់សម្រាប់ការពន្យល់ ESD និងព័ត៌មានអ្វីខ្លះដែលមានប្រយោជន៍សម្រាប់ទីភ្នាក់ងារ EPA ក្នុងការផ្តល់ជូនសាធារណៈជន។
 - លោក James Rasmussen បានសួរថាតើអ្នកណានឹងធ្វើការសម្រេចចិត្តអំពីការតម្រូវឱ្យមានដំណើរការមតិជាសាធារណៈសម្រាប់ benzopyrene ESD។ Elly បានឆ្លើយតបថា វាគឺជាការសម្រេចចិត្តរបស់ទីភ្នាក់ងារ EPA ។
 - Binh Tran, អ្នកតស៊ូមតិផ្នែកសុខភាពសហគមន៍ (CHA), បានសួរ អំពីរបៀបដំណើរការមតិសាធារណៈ មានភាពខុសគ្នាយ៉ាងណាពីការជូនដំណឹងដល់សហគមន៍ និងរបៀបដែលទីភ្នាក់ងារ EPA គ្រោងធ្វើឱ្យមានព័ត៌មានជូនដល់សាធារណៈជន។ Elly បានតបថាទីភ្នាក់ងារ EPA ត្រូវផ្តល់ព័ត៌មានជាសាធារណៈ ទាក់ទងនឹងមូលដ្ឋានសម្រាប់ការផ្លាស់ប្តូរដែលបានស្នើឡើង ហើយពិចារណានិងឆ្លើយតបចំពោះមតិយោបល់ដែលបានទទួល។
 - Angel Grace, ក្លឹប Duwamish Yacht, បានសួរថាតើការធ្វើឱ្យដំណើរការសុំមតិជាសាធារណៈ អាចធ្វើឱ្យដំណើរការសម្អាតយឺតយ៉ាវ ដែរឬទេ។ Elly បានឆ្លើយតបថា វាមិនគួរធ្វើឱ្យដំណើរការសម្អាតយឺតយ៉ាវទេ ពីព្រោះដំណើរការការពន្យល់ ESD

អាចកើតឡើងនៅពេលដំណាលគ្នាការរៀបចំដំណោះស្រាយកំពុងដំណើរការ។
លោកស្រីបានបន្ថែមទៀតថា រយៈពេលនៃការសុំមតិយោបល់ជាសាធារណៈ
គឺដើម្បីធានាថាមតិរបស់ប្រជាជនត្រូវបានទទួលយក ហើយមានកំណត់ត្រាផ្លូវការ
និងបានឆ្លើយតបចំពោះមតិយោបល់ទាំងនោះ។

- Jonathan Hall, Lafarge, បានសួរថាហេតុអ្វីបានជា ទីភ្នាក់ងារ EPA នឹងមិន
រៀបចំដំណើរការផ្តល់មតិជាសាធារណៈដោយស្វ័យប្រវត្តិ។ Elly បានឆ្លើយតបថា សម្រាប់ការពន្យល់
ESD, វាមិនបានតម្រូវដោយច្បាប់នោះទេ ហើយក្នុងករណីជាច្រើនការផ្លាស់ប្តូរការពន្យល់ ESD
គឺការផ្លាស់ប្តូរផ្នែកវិស្វកម្ម ដែលមានចំណាប់អារម្មណ៍តិចតួចចំពោះសាធារណជនឡើយ។ Julie
Congdon, អ្នកសម្របសម្រួលការងារជាមួយសហគមន៍របស់ទីភ្នាក់ងារ EPA,
បានចែករំលែកថាតំបន់ Portland Harbor Superfund
មានរៀបចំដំណើរការផ្តល់យោបល់ជាសាធារណៈចំពោះការផ្លាស់ប្តូរប្រហាក់ប្រហែលគ្នា
ប៉ុន្តែក្នុងករណីនេះ វាច្បាស់ណាស់ថាការផ្លាស់ប្តូរ BaP នឹងមិនផ្លាស់ប្តូរតំបន់បោសសម្អាតនៅក្នុង
ROD ទេ។ ចំពោះការបោសសម្អាត LDW, មិនមានការដឹងអំពីកន្លែងដែល cPAHs ជា“អ្នកជំរុញ”
នៃការបោសសម្អាតឡើយ។
 - លោកស្រីបានបន្ថែមទៀតថា ទីភ្នាក់ងារ EPA អាចផ្តល់ជូននូវសិក្ខាសាលាតាមអនឡាញមួយ
ដើម្បីពន្យល់ពីការផ្លាស់ប្តូរដូចដែលបានធ្វើសម្រាប់កំពង់ផែ Portland។
 - លោក Alberto Rodriguez បានសួរអំពីពេលវេលានៃកិច្ចប្រជុំសាធារណៈដែលអាចនឹងប្រព្រឹត្តទៅ។
Elly បានឆ្លើយតបថាវាទំនងជាប្រព្រឹត្តទៅក្នុងរដូវក្តៅឈើជ្រុះ។ ទីភ្នាក់ងារ EPA មានជំហានផ្ទៃក្នុង
ដើម្បីឆ្លងកាត់សម្រាប់ការពន្យល់ ESD។
 - Deborah Williams, ប្រជាពលរដ្ឋ,
បានគាំទ្រការប្រជុំសាធារណៈក្នុងការផ្តល់ឱ្យសហគមន៍នូវឱកាសដើម្បីស្វែងយល់ពីការពន្យល់
ESD។
 - Emma Maceda, Grupo Asesor Latino (GAL),
បានសួរពីកន្លែងដែលសមាជិកសហគមន៍អាចទទួលបានព័ត៌មានអំពីទិន្នន័យមូលដ្ឋាន
និងការត្រួតពិនិត្យ។ Elly បានឆ្លើយតបថាផែនការនិងទិន្នន័យចុងក្រោយ
អាចរកបាននៅលើគេហទំព័រ LDWG ឬតាមរយៈការទាក់ទងមកកាន់ Elly Hale ។
របាយការណ៍វាយតម្លៃទិន្នន័យ មិនទាន់មានជាឯកសារចុងក្រោយនៅឡើយទេ
ប៉ុន្តែក្រាហ្វិចនិងរបាយការណ៍ព្រាង ត្រូវបានចែករំលែកជាមួយកិច្ចប្រជុំពិភាក្សារួចហើយ
(សូមមើលខាងក្រោម) ។
- តាមរយៈការលើកដៃ, សមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាបានផ្តល់ជាអនុសាសន៍ដំបូងថាតើទីភ្នាក់ងារ EPA
គួរតែរៀបចំរយៈពេលផ្តល់មតិយោបល់ជាសាធារណៈសម្រាប់ការពន្យល់ ESD ដែរឬអត់។
អ្នកប្រើប្រាស់ទន្លេសម្រាប់ការកម្សាន្ត, រដ្ឋាភិបាលមិនមែនភាគី PRP, ក្រុមអ្នកប្រឹក្សាយោបល់ DRCC/CAG,
អ្នកនេសាទ, ភាគី PRP រដ្ឋាភិបាល, និងកិច្ចការភាគី PRP

ឯកសារព្រាង

បានគាំទ្រដល់ដំណើរការផ្តល់មតិយោបល់ជាសាធារណៈ។ សហគមន៍មិនមែនក្រុមអ្នកប្រឹក្សាយោបល់ CAG មិនមានការព្រមព្រៀងទេ ដោយមានការបោះឆ្នោត មួយគាំទ្រ និងបោះឆ្នោតមួយប្រឆាំង, ប៉ុន្តែបានផ្តល់អនុសាសន៍ឲ្យមានការទំនាក់ទំនងក្រៅផ្លូវការជំនួសវិញ។

- ព័ត៌មានបច្ចុប្បន្នភាពរបាយការណ៍វាយតម្លៃទិន្នន័យគំរូមូលដ្ឋាន ៖
 - Elly បានរំលឹកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាថា ពួកគេបានទទួលផែនទីនៃលទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃទិន្នន័យគំរូមូលដ្ឋាន កាលពីកិច្ចប្រជុំនាខែតុលា ឆ្នាំ2018។ ពួកគេក៏អាចត្រូវបានរកឃើញនៅលើ [គេហទំព័រកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា](#)។ របាយការណ៍វាយតម្លៃទិន្នន័យព្រាង ត្រូវបានភ្ជាប់តាមរយៈរបៀបវារៈនៃកិច្ចប្រជុំហើយបានរកឃើញ [ទីនេះ](#)។
 - បន្ទាប់មក លោកស្រីបាននិយាយអំពីសំណៅឯកសារ “ការប្រៀបធៀបមូលដ្ឋានគំរូទៅនឹងការស៊ើបអង្កេតមុនការរចនា” និងពិនិត្យឡើងវិញដោយសង្ខេបនូវភាពខុសគ្នារវាងគំរូមូលដ្ឋាន និងការស៊ើបអង្កេតមុនការរចនាដែលនឹងមកដល់ឆាប់ៗ។ គំរូមូលដ្ឋាន ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីជាចំណុចចាប់ផ្តើមសម្រាប់ការប្រៀបធៀបនៅពេលការសម្អាតបានដំណើរការក្រោមកំណត់ត្រានៃសេចក្តីសម្រេច។ ទិន្នន័យមូលដ្ឋាន មិនបង្ហាញពីកន្លែងដែលត្រូវធ្វើសកម្មភាពនោះទេ។ ផ្ទុយទៅវិញ ពួកគេបង្ហាញកម្រិតបច្ចុប្បន្ននៃការចម្លងធាតុទូទាំង LDW សម្រាប់ការប្រៀបធៀបនាពេលអនាគត។ នៅក្នុងកិច្ចសន្យា ការស៊ើបអង្កេតមុនការរចនាប្លង់ជាន់ខ្ពស់ (PDI) ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីកំណត់ឱ្យបានល្អប្រសើរនូវកន្លែងដែលសារធាតុពុលនៅក្នុងដីល្បាប់ LDW ស្ថិតនៅខាងលើកម្រិតសកម្មភាពដែលត្រូវការការសម្អាតយ៉ាងសកម្ម។ ទិន្នន័យនេះ នឹងត្រូវប្រើដើម្បីកែលម្អតំបន់ និងជំរៅសម្រាប់វិធីសាស្ត្រសម្អាតយ៉ាងសកម្ម ដូចជាការបិទគ្រប, ការបូមភក់ពីបាតទន្លេ និងបង្កើនការស្តារឡើងវិញបែបធម្មជាតិ (ENR) ។
- ទិដ្ឋភាពទូទៅនៃការស៊ើបអង្កេតមុនការរចនា៖
 - Tom Wang, Anchor QEA, បានផ្តល់ជូននូវទិដ្ឋភាពទូទៅនៃពេលវេលា នៃការរៀបចំដំណោះស្រាយសម្រាប់ផ្នែកខាងលើ។ លោកបានចែករំលែកថា ការរៀបចំផែនការ រៀបចំដំណោះស្រាយ បានចាប់ផ្តើមនៅខែកុម្ភៈឆ្នាំ 2019 ។ ការប៉ាន់ស្មានជម្រៅបាតទន្លេ ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីស្វែងយល់អំពីជម្រៅទឹកដែលមានភាពខុសគ្នានៅក្នុងតំបន់ផ្នែកខាងលើ។ លទ្ធផលគន្លឹះសំខាន់ពីរដំបូង គឺផែនការការងាររៀបចំដំណោះស្រាយ និងផែនការការងារនៃការស៊ើបអង្កេតមុនការរចនា ។ លទ្ធផលទាំងពីរ ផ្តល់ព័ត៌មានអំពីដំណើរការនៃការស៊ើបអង្កេត និងការរៀបចំដំណោះស្រាយដែលនឹងកើតឡើង ។ ការធ្វើគំរូ នឹងប្រព្រឹត្តទៅក្នុងដំណាក់កាលជាច្រើន ហើយនឹងចាប់ផ្តើមនៅឆ្នាំក្រោយ។ ការរៀបចំដំណោះស្រាយ 100 ភាគរយ សម្រាប់តំបន់ផ្នែកខាងលើ ត្រូវបានគេរំពឹងថានឹងបញ្ចប់នៅឆ្នាំ 2024 ។
 - លោក Penni Cocking, ប្រជាពលរដ្ឋ, បានសួរថាតើរបាយការណ៍ស្តីពីផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន (EIS) ត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីស្វែងយល់ពីផលប៉ះពាល់ ដែរឬទេ។ លោក Tom បានឆ្លើយតបថា ROD បានអំពាវនាវដល់ក្រុមប្រឹក្សាយោបល់ ដើម្បីកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់នៃការបាតសម្អាតក្នុងសហគមន៍។ ទោះយ៉ាងណាក៏ដោយ ដំណើរការរបាយការណ៍ EIS ផ្លូវការ មិនមានភាពចាំបាច់នោះទេ។ ការរចនា រួមបញ្ចូលទាំង

ឯកសារដែលវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់ដល់គុណភាពទឹក, ត្រី, សហគមន៍, និងធនធានពីបុរាណ, ក្នុងចំណោមលក្ខណៈផ្សេងទៀត។

- លោក James បានសួរថាតើដំណើរការរៀបចំដំណោះស្រាយមានលក្ខណៈយ៉ាងដូចម្តេច ដើម្បីឱ្យដឹងច្បាស់យ៉ាងលម្អិត ពីទីកន្លែង និងជម្រៅនៃការបូមកក់ពីបាតទន្លេ ។ Elly បានឆ្លើយតបថាក្នុងអំឡុងពេលនៃការស៊ើបអង្កេតរកដំណោះស្រាយ, វាមានសារធាតុគីមីជាង 400 ប្រភេទ ត្រូវបានគេធ្វើតេស្ត ចំណែកអំឡុងពេលនៃដំណាក់កាលនៃការស៊ើបអង្កេតការ រៀបចំដំណោះស្រាយ, ការធ្វើតេស្ត នឹងផ្តោតជាសំខាន់ទៅលើបញ្ជីខ្លីនៃសារធាតុគីមីដែលបង្កហានិភ័យបំផុត (ហៅថាសារធាតុពុលដែលបង្កការព្រួយបារម្ភ) ។ គម្លាត និងជម្រៅនៃគំរូនឹងត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីកំណត់នូវអ្វីដែលចាំបាច់ត្រូវដោះស្រាយ។ ថ្លៃដើមនៃដំណោះស្រាយ បានជំរុញនូវតម្រូវការនៃភាពយល់ដឹងកាន់តែច្បាស់អំពីអ្វីដែលការសម្អាតតម្រូវការនៅទីកន្លែង ណា។
 - លោក James ក៏បានស្នើផងដែរថាតើកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា ឬគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍ នឹងអាចផ្តល់យោបល់ពិនិត្យផែនការការងារស៊ើបអង្កេតនៅក្នុងការប្រជុំនាពេលខាងមុខបានដែរឬ ទេ។ Elly បានឆ្លើយតបថាការទទួលបានមតិយោបល់ពីកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា អាចជាការពិបាក អាស្រ័យលើពេលវេលានៃការប្រជុំទាក់ទងនឹងពេលវេលានៃផែនការការងារ។
 - ផែនការការងាររៀបចំដំណោះស្រាយ និងគម្រោងការស៊ើបអង្កេតមុនការរៀបចំ នឹងមាននៅពាក់កណ្តាលខែមិថុនា។ ផែនការគម្រោងការធានាគុណភាព មានលក្ខណៈលម្អិតបន្ថែមទៀត នឹងអាចជាឯកសារល្អប្រសើរសម្រាប់ប្រជាជនដើម្បីផ្តល់យោបល់។ យើងស្វាគមន៍នូវធាតុចូលលើលទ្ធផលទាំងពីរ ។
- Kathy Godtfredsen, Windward Environmental, បានបន្តបទបង្ហាញ និងពិនិត្យឡើងវិញនូវតំបន់ដែលសារធាតុពុលនឹងត្រូវបានសិក្សា។ លោកស្រីក៏បានចែករំលែកផងដែរថាតំបន់សកម្មភាពដំបូងនឹងបន្តតាមដាន។ លោកស្រី បានកត់សម្គាល់ថាការស៊ើបអង្កេតមុនការរៀបចំនឹងត្រូវធ្វើឡើងជាបីដំណាក់កាលឡើង គឺមួយនៅនិទាឃរដូវ ឆ្នាំ2020, មួយនៅឆ្នាំ2021, និងមួយនៅឆ្នាំ 2023 ។ កម្រិតដែលបណ្តាលឱ្យមានការសម្អាតសកម្ម (កម្រិតសកម្មភាពដោះស្រាយឬ“ RALs”) ខុសគ្នាត្រង់តំបន់ច្រាំង និងតំបន់ក្រោមច្រាំង, និងច្រកនាវាចរណ៍, ហើយក៏ខុសគ្នាអាស្រ័យលើសក្តានុពលនៃការស្តារឡើងវិញពីធម្មជាតិ
- លោក Angel Grace បានសួរពីរបៀបដែលទីភ្នាក់ងារ EPA ដោះស្រាយជាមួយនឹងដីល្បាប់ដែលមានជាតិពុល ដោយកត់សម្គាល់ថាដីល្បាប់នៅឯក្លឹប Duwamish Yacht មិនមានសារជាតិពុលល្មម ដែលត្រូវបានបញ្ចូលទៅក្នុងការបោសសម្អាត LDW ទេ ប៉ុន្តែក៏មានសារធាតុពុលខ្លះដែរ ដែលត្រូវតែបូមយកចេញ និងបោះចោល ក្នុងតម្លៃសមរម្យ។ Sophie នឹងភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងទៅកាន់ Angel និង Kathy តាមអ៊ីម៉ែល។

ឯកសារព្រាង

- Kathy
បានចែករំលែកថាលោកស្រីស្វាគមន៍ចំពោះធាតុចូលពីសមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សានៅទីតាំងដាក់លាក់ នៅតំបន់ផ្នែកខាងលើ ដែលពួកគេមានការព្រួយបារម្ភ។ Elly បានបញ្ជាក់ថាធាតុចូលគួរតែត្រូវបានឲ្យទៅ Elly ផ្ទាល់នៅចុងខែមិថុនា ឆ្នាំ2019 ។

- **យោបល់ និងសំណួរពីអ្នកដែលមិនអង្គុយនៅកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា** Paulina Lopez, ក្រុមសម្ព័ន្ធសម្ពាធទន្លេ Duwamish /ក្រុមប្រឹក្សាបច្ចេកទេស, បានកត់សម្គាល់ថានាងចង់ឃើញឯកសារទាំងអស់ រួមទាំង PowerPoints, បានចែកចាយជាមុន។ លោកស្រី ក៏សង្ឃឹមថាសហគមន៍នឹងចូលរួមក្នុងការបង្កើតរបៀបវារៈនាពេលអនាគតផងដែរ។
- លោក Doug Osterman, តំបន់ស្តុកធនធានទឹក 9, បានសួរថាដោយព្រោះរបាយការណ៍ស្តីពីផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន (EIS) មិនត្រូវបានរៀបចំ តើទីភ្នាក់ងារ EPA មានគម្រោងរចនាគំរូ និងសកម្មភាពសម្អាតដើម្បីកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់ លើត្រីស្នប់ម៉ុងតូឈីនូក ជាអប្បបរមា។
 - Elly បានឆ្លើយតបថាទីភ្នាក់ងារ EPA ធ្វើតាមច្បាប់ប្រភេទសត្វជិតផុតពូជហើយពួកគេនឹងត្រូវពិគ្រោះយោបល់ជាមួយភ្នាក់ងារនានាអំពីផលប៉ះពាល់លើត្រី។ រយៈពេលនៃការងារសាងសង់ ត្រូវគិតគូរពីរយៈពេលនៃការបង្កើតត្រីសាលម៉ុងឈីនូក ។ (ជាទូទៅការងារត្រូវបានអនុញ្ញាតក្នុងកំឡុងពេល “បង្អួចត្រី”)
- Jeff Stern, King County បានសួរអំពីពេលវេលាដែលត្រូវផ្តល់ធាតុចូលអំពីទីតាំងដែលមានការព្រួយបារម្ភ។
 - Elly បានឆ្លើយតបថាធាតុចូលនឹងត្រូវបានទទួល នៅចុងខែមិថុនា។
- លោក Sean Phoung, អ្នកតស៊ូមតិផ្នែកសុខភាពសហគមន៍ (CHA), បានសួរថាតើការបោសសម្អាតនេះនឹងប៉ះពាល់ដល់ដំណើរការត្រីសាលម៉ុងឈីនូកដែរឬទេ។
 - Elly បានឆ្លើយតបថាទីភ្នាក់ងារ EPA មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យធ្វើការងារបោសសម្អាតនៅលើដងទន្លេក្នុងអំឡុងពេលរដូវត្រី សាលម៉ុងឈីនូកនៅខែតុលា រហូតដល់ខែកុម្ភៈ។

ជំហានបន្ទាប់ និងសរុបសេចក្តី

Sophie Glass បានផ្តល់អនុសាសន៍ថាសមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា ត្រូវទាក់ទងជាមួយ Elly Hale (Hale.Elly@epa.gov) ទាក់ទងនឹងសំណួររបច្ចេកទេសអំពីការសម្អាត។ លោកស្រីក៏បានលើកទឹកចិត្តដល់អ្នកចូលរួមក្នុងការស្វែងរកថវិកាសម្រាប់ការចូលរួមរបស់សហគមន៍។

Julie បានចែករំលែកថា កិច្ចប្រជុំបន្ទាប់សម្រាប់អ្នកចូលរួមគឺសហគមន៍បើកចំហរផ្ទះ (Community Open House)ដែលរៀបចំដោយទីភ្នាក់ងារ EPA, បរិស្ថានវិទ្យា, និងក្រុមអ្នកប្រឹក្សាយោបល់ DRCC នៅថ្ងៃអង្គារទី 18 ខែមិថុនា នៅសាខា Georgetown នៃសាកលវិទ្យាល័យ South Seattle ។ លោកស្រី ក៏បានកត់សម្គាល់ផងដែរថារយៈពេលនៃការធ្វើផ្តល់មតិយោបល់ជាសាធារណៈស្តីពីផែនការបោសសម្អាតរវាងចក្រប៊ូអ៊ីង 2 នឹងត្រូវបើកនៅរដូវក្តៅនេះចាប់ពីថ្ងៃទី17 ខែមិថុនាឆ្នាំ 2019 ដល់ថ្ងៃទី 1 ខែសីហាឆ្នាំ 2019 ។

ឯកសារភ្ជាប់ A៖ អ្នកចូលរួមកិច្ចប្រជុំ

វត្តមានសមាជិកកិច្ចប្រជុំពិភាក្សា

ឯកសារប្រាប់

ឈ្មោះ	ស្ថាប័ន	កិច្ចប្រជុំតូច (តាមអក្ខរក្រម)
James Rasmussen	ក្រុមសម្ព័ន្ធសម្ព័ន្ធទន្លេ Duwamish/ក្រុមប្រឹក្សាបច្ចេកទេស	ក្រុមអ្នកប្រឹក្សាយោបល់សហគមន៍ (CAG)
Emma Maceda	Grupo Asesar Latino (GAL)	អ្នកនេសាទ (ស្តីទី)
Sean Phoung	អ្នកតស៊ូមតិសុខភាពសហគមន៍ (CHA)	អ្នកនេសាទ (ស្តីទី)
Thanh (Binh) Tran	អ្នកតស៊ូមតិសុខភាពសហគមន៍ (CHA)	អ្នកនេសាទ (ស្តីទី)
Deborah Williams	ប្រជាពលរដ្ឋ	សហគមន៍មិនមែនក្រុមអ្នកប្រឹក្សាយោបល់ CAG
Penni Cocking	សម្ព័ន្ធអភិរក្សសង្កាត់ជ្រលងទន្លេ Duwamish	សហគមន៍មិនមែនក្រុមអ្នកប្រឹក្សាយោបល់ CAG
Alberto Rodriguez	ការិយាល័យចីរភាពនៃទីក្រុង Seattle	រដ្ឋាភិបាលមិនមែនភាគី PRP
Julie West	សុខភាពសាធារណៈទីក្រុង Seattle	រដ្ឋាភិបាលមិនមែនភាគី PRP
Shirlee Tan	សុខភាពសាធារណៈទីក្រុង Seattle	រដ្ឋាភិបាលមិនមែនភាគី PRP
Jonathan Hall	Lafarge	កិច្ចការភាគី PRP
Patrick Jablonski	ការកែច្នៃសំរាមទូទៅរបស់រដ្ឋវ៉ាស៊ីនតោន	កិច្ចការភាគី PRP
Sabine Datum	TLG/South Park Marina	កិច្ចការភាគី PRP
Ben Wilkinson	មន្ទីរដឹកជញ្ជូននៃរដ្ឋវ៉ាស៊ីនតោន	រដ្ឋាភិបាលជាភាគី PRP
Kevin Burrell	ទីក្រុងឧបករណ៍ប្រើប្រាស់សាធារណៈទីក្រុង Seattle	រដ្ឋាភិបាលជាភាគី PRP
Tessa Kain	ក្លឹប Yacht Duwamish	អ្នកប្រើប្រាស់ទន្លេសម្រាប់ការកំសាន្ត
Angel Grace	ក្លឹប Yacht Duwamish	អ្នកប្រើប្រាស់ទន្លេសម្រាប់ការកំសាន្ត
Dave McBride	នាយកដ្ឋានសុខភាពរបស់ WA	សមាជិកធនធាន
Tamara Cardona	នាយកដ្ឋានបរិស្ថានវិទ្យានៃ WA	សមាជិកធនធាន
Tom Burbacher	កម្មវិធីស្រាវជ្រាវ Superfund នៃសាកលវិទ្យាល័យ វ៉ាស៊ីនតោន	សមាជិកធនធាន

អ្នកសង្កេតការណ៍កិច្ចប្រជុំពិភាក្សា/សមាជិកកិច្ចប្រជុំតូច ដែលមានវត្តមាន

ឈ្មោះ	ស្ថាប័ន (តាមអក្ខរក្រម)
Katie Moxley	Boeing
Quan Phan	អ្នកតស៊ូមតិសុខភាពសហគមន៍ (CHA)
Sophorn Sim	អ្នកតស៊ូមតិសុខភាពសហគមន៍ (CHA)
Sothea Thong	អ្នកតស៊ូមតិសុខភាពសហគមន៍ (CHA)
Paulina Lopez	ក្រុមសម្ព័ន្ធសម្ព័ន្ធទន្លេ Duwamish/ក្រុមប្រឹក្សាបច្ចេកទេស
BJ Cummings	ក្រុមសម្ព័ន្ធសម្ព័ន្ធទន្លេ Duwamish/ក្រុមប្រឹក្សាបច្ចេកទេស
Bill Pease	សម្ព័ន្ធបរិស្ថាននៃទីក្រុង Seattle ប៉ែកខាងត្បូង (ECOSS)

ឯកសារប្រោស

ឈ្មោះ	ស្ថាប័ន (តាមអក្ខរក្រម)
Linn Gould	សេវាកម្មបរិស្ថាន Erda
Paco Ramos	Grupo Asesar Latino (GAL)
Tatiana Martinez Interiano	Grupo Asesar Latino (GAL)
Jeff Stern	ផ្នែកប្រព្រឹត្តិកម្មទឹកស្អាត King County
Samad Aidane	និស្សិតបណ្ឌិត
Joanna Florer	កំពង់ផែ Seattle
Sinang Lee	សុខភាពសាធារណៈទីក្រុង Seattle
Khanh Ho	សុខភាពសាធារណៈទីក្រុង Seattle
Roxana Rivera	ប្រជាពលរដ្ឋ
Luz Maria	ប្រជាពលរដ្ឋ
John Nakagawa	ប្រជាពលរដ្ឋ, Puget Sound Steward
Edwin Hernandez	ប្រជាពលរដ្ឋ, អ្នកទទួលជំនួយឥតសំណងនៃមូលនិធិឱកាសទន្លេ Duwamish
Aaron Smith	ការិយាល័យច្បាប់នៃ Aaron M. Smith
Lisa Hayward	កម្មវិធីស្រាវជ្រាវ Superfund នៃសាកលវិទ្យាល័យវ៉ាស៊ីនតោន
Rein Attemann	ក្រុមប្រឹក្សាបរិស្ថាន WA
Doug Osterman	តំបន់ស្តុកធនធានទឹក 9

បុគ្គលិក

ឈ្មោះ	ស្ថាប័ន (តាមអក្ខរក្រម)
Tom Wang	Anchor QEA
Martha Flores	អ្នកបកប្រែ
Sophie Glass	ក្រុមហ៊ុន Triangle Associates
Mishu Pham-Whipple	ក្រុមហ៊ុន Triangle Associates
Elly Hale	ទីភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថានសហរដ្ឋអាមេរិក
Julie Congdon	ទីភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថានសហរដ្ឋអាមេរិក
Kathy Godfredsen	បរិស្ថាន Windward