

ការសង្ខេបកិច្ចប្រជុំតុមូលស្តីអំពីការសម្អាតចុងផ្លូវទឹកស្ទឹង Duwamish (LDW) ថ្ងៃទី 28 ខែកញ្ញា ឆ្នាំ 2022 | 5:30-7:30 យប់ | កិច្ចប្រជុំតាមអនឡាញ

ស្ថាគមន៍ ការណែនាំ និងកន្លែងដែលយើងបានបញ្ចប់កាលពីលើកមុន

Sophie Glass (Triangle Associates) គឺជាអ្នកសម្របសម្រួលកិច្ចប្រជុំ បានស្ថាគមន៍អ្នកចូលរួមកិច្ចប្រជុំតុមូលស្តីអំពីការសម្អាតចុងផ្លូវទឹកស្ទឹង Duwamish (LDW) ។ គាត់បានពិនិត្យឡើងវិញនូវគោលបំណង និងរចនាសម្ព័ន្ធនៃវេទិកាតុមូលអំពីការសម្អាតចុងផ្លូវទឹក LDW ហើយបានចែករំលែកថា គោលបំណងនៃកិច្ចប្រជុំគឺសម្រាប់សមាជិកតុមូល ដើម្បីស្វែងយល់អំពីការរចនា គម្រោងសម្អាតដំបូងសម្រាប់ទីតាំងដើមស្ទឹងនៃចុងផ្លូវទឹក LDW និងផ្តល់នូវមតិយោបល់អំពីរបៀបដែលសកម្មភាពសម្អាតនៅទីតាំងនីមួយៗនៅក្នុងតំបន់សម្អាតអាចប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនរស់នៅទីនោះ កុលសម្ព័ន្ធ ឧស្សាហកម្ម ទីជម្រក អ្នកនេសាទហើយនិងអ្នកកម្សាន្ត។ បន្ទាប់មក ទីភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថានសហរដ្ឋអាមេរិក (EPA) នឹង ពិចារណាលើមតិយោបល់ដែលគេបានទទួលនៅក្នុងឯកសារធ្វើផែនការជាបន្តបន្ទាប់ក្នុងការរចនា គម្រោងសម្អាត។

Sophie បានណែនាំ Elly Hale, អ្នកគ្រប់គ្រងគម្រោងសម្អាតឡើងវិញ, EPA, និង Laura Knudsen, អ្នកសម្របសម្រួលការចូលប្រលោកក្នុងសហគមន៍ធ្វើការអោយ EPA ។ Sophie បានពិនិត្យឡើងវិញនូវលទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំតុមូលមុននៅថ្ងៃទី 31 ខែមីនា ឆ្នាំ 2022 ដែលសមាជិកតុមូលបានផ្តល់មតិកែលម្អអំពីប្រភេទនៃផលប៉ះពាល់បណ្តាលមកពីការសម្អាតចុងផ្លូវទឹក LDW ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់មនុស្សដែលរស់នៅ ធ្វើការ និងប្រកបរបរជីវិតរស់នៅឡើងវិញនៅក្នុងតំបន់ Duwamish ។

Sophie បានផ្តល់អំណរគុណដល់គណៈកម្មាធិការដឹកនាំតុមូលដែលបានផ្តល់យោបល់លើការរៀបចំផែនការនៃកិច្ចប្រជុំនៅថ្ងៃទី 28 ខែកញ្ញា។ គាត់បានកត់សម្គាល់ថា EPA បានរៀបចំកិច្ចប្រជុំជាច្រើនជាមួយបុគ្គលក្រុមប្រឹក្សា មុនកិច្ចប្រជុំតុមូល ដើម្បីពិនិត្យមើលរបៀបវារៈ និងដើម្បីបញ្ជាក់អំពីប្រភេទនៃមតិយោបល់ដែល EPA ចង់បានពីក្រុមតុមូល។ Sophie បានពិនិត្យមើលរបៀបវារៈសម្រាប់កិច្ចប្រជុំតុមូលនៅថ្ងៃទី 28 ខែកញ្ញា ហើយបានពន្យល់ថា វាគឺជាការឆ្លើយតបទៅនឹងមតិដែល EPA ដែលបានឮក្នុងអំឡុងពេលប្រជុំមុនកិច្ចប្រជុំតុមូល EPA និងក្រុមសម្របសម្រួលបានសម្រេចចិត្តផ្តល់អាទិភាពដល់ការពិភាក្សាគ្នាជាក្រុមធំ ជំនួសការបំបែកជាក្រុមប្រឹក្សាពិភាក្សាដោយឡែកពីគ្នា។

ការរចនាគម្រោងសម្អាតដំបូងសម្រាប់ទីតាំងដើមស្ទឹង

Elly Hale, មកពី EPA, បានបង្ហាញនៅលើការរចនាគម្រោងសម្អាតបាន 30% (ការរចនាគម្រោងសម្អាតដំបូង) សម្រាប់ទីតាំងដើមស្ទឹង Upper Reach នៃចុងផ្លូវទឹក LDW ។ បទបង្ហាញរបស់គាត់រួមមាន:

- ការធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពលើដំណើរការរបស់ Superfund សម្រាប់ទីតាំងដើមស្ទឹង Upper Reach (ការពន្យល់អំពីដំណើរការ ពិនិត្យមើលពេលវេលានិងពេលវេលាពិចារណា)។
- ការពន្យល់អំពីការសាងសង់គម្រោងសម្អាតតាមផ្លូវទឹក (ឧទាហរណ៍នៃឧបករណ៍ និងបច្ចេកទេស)។
- ការពិនិត្យមើលឡើងវិញនៃការរចនាគម្រោងសម្អាតដំបូងសម្រាប់ទីតាំងដើមស្ទឹង Upper Reach (ព័ត៌មានអំពីទីតាំងនៃសកម្មភាពសម្អាត និងគំនូរវិស្វកម្មទាក់ទងនឹងទឹកនៃសម្អាត)។

សូមចុចនៅទីនេះដើម្បីមើលបទបង្ហាញស្តីអំពីព័ត៌មានលម្អិត [Click here to see presentation slides for details.](#)

ការផ្តល់មតិយោបល់ សំណួរ និងចម្លើយ

សំណួរ: តើមានក្លិនខុសៗគ្នាទាក់ទងនឹងសកម្មភាពសម្អាតផ្សេងៗដែរឬទេ?
ចម្លើយពី EPA: ភក់មានអុកស៊ីហ្សែននៅជិតផ្ទៃខាងលើ ប៉ុន្តែនៅខាងក្រោមនោះ ពេលខ្លះ
ភក់អាចមានក្លិនដូចស៊ុតស្អុយ ព្រោះវាមិនមានអុកស៊ីហ្សែន។
ក្លិនចេញពីឧបករណ៍គ្រឿងម៉ាស៊ីនក៏ប្រហែលជាអាចជាប់ទាក់ទងជាមួយនឹងសកម្មភាពសម្អាត
ផងដែរ។

សំណួរ: ហេតុអ្វីបានជាម៉ាស៊ីនជីកដីល្បាប់ពេលខ្លះត្រូវបានយកមកប្រើជំនួសធុងបរិស្ថាន?
ចម្លើយពី EPA: ប្រសិនបើមានកំទេចកំទីច្រើន ដូចជាដើមឈើចាស់ៗ នោះធុងបរិស្ថានមិន
ដំណើរការបានល្អទេ។ ជាធម្មតា យើងប្រហែលជាអាចប្រើធុងបើកចំហរ
ដើម្បីដាក់កំទេចកំទីទុកជាមុនសិន ហើយបន្ទាប់មកប្រើធុងបរិស្ថានយកមកសម្រាប់ជីកវិញ។
ពេលខ្លះធុងបរិស្ថានមិនអាច "ជីក" បានល្អទេ ហើយអាស្រ័យទៅលើល្បាយភាពដីល្បាប់
វាប្រហែលជាមិនមានសមត្ថភាពក្នុងការជីកបានជ្រៅទេ។ យើងមានគម្រោងប្រើធុងបរិស្ថាន ឬ
គ្រឿងរាវទុករួចជាស្រេច។ យើងជឿថា
អ្នកប្រើម៉ាស៊ីនជីកដីល្បាប់នឹងប្រើធុងត្រឹមត្រូវដើម្បីធ្វើការងារប្រកប
ដោយអវិជ្ជមានតិចតួចបំផុត។ នេះគួរតែត្រូវបានធ្វើឱ្យច្បាស់លាស់នៅក្នុងគម្រោងរចនា។

សំណួរ: តើមានសារធាតុកខ្វក់ប៉ុន្មានដែលហូរចេញតាមរន្ធជុំវិញម៉ាស៊ីនជីកដីល្បាប់?
តើវាគឺជាធុងបិទជិតមែនឬទេ?
ចម្លើយពី EPA: ជានិច្ចជាកាល វាតែងតែមានទឹកខ្លះដែលត្រូវការបង្ហូរចេញ។ ធុងបរិស្ថានគួរ
ផ្ទុកទឹកបានច្រើន ប៉ុន្តែទឹកខ្លះនៅតែលិចចេញ ហើយដោយសារដីល្បាប់ខ្លះមានសភាពរាវ ដូច្នោះ
ខ្លះអាចហូរចូលទៅក្នុងទឹក។ នៅពេលដែលគេស្លាប់ភក់ឡើងពីទឹក
វាតែងតែមានការរំខានដល់បាតស្ទឹងបន្តិចបន្តួច។ ដូច្នោះហើយបានជា EPA
តាមដានភាពជោគជ័យនៃការសម្អាតទៅថ្ងៃក្រោយ។

សំណួរ: តើមានសហគមន៍យុត្តិធម៌បរិស្ថាន (អ្នកមានប្រាក់ចំណូលទាប
សហគមន៍ដែលមិនមែនជាជនជាតិស្បែកស្ករជាដើម ។ល។)
រស់នៅជិតទីកន្លែងនោះដែលជាទីតាំងសម្អាតត្រូវបានយកទៅបោះចោល? បើដូច្នោះមែន
តើសហគមន៍ទាំងនោះត្រូវបានការពារតាមរយៈដំណើរការនេះដែរឬទេ?
ចម្លើយពី EPA: កន្លែងចាក់សំរាមពីរ (នៅរដ្ឋ Oregon និងភាគខាងកើតរដ្ឋវ៉ាស៊ីនតោន)
ត្រូវបានប្រើប្រាស់ដោយមនុស្សជាច្រើន។ នៅពេលនេះ យើងមិនដឹងថា តើមានសហគមន៍នៅ
ក្បែរនោះដែលនឹងរងផលប៉ះពាល់ដោយការប្រើប្រាស់កន្លែងចាក់សំរាមដែរឬអត់នោះទេ។

សំណួរ: វាស្តាប់ទៅដូចជាស្ថានភាពនៅបាតស្ទឹងកំណត់នូវប្រភេទធុងដែលត្រូវយកមកប្រើប្រាស់។ តើ
នរណាជាអ្នកធ្វើការត្រួតពិនិត្យដើម្បីធានាថាអ្វីៗមិនហូរចេញមកខាងក្រៅ? ហើយតើ
សារធាតុពិសោធន៍ប្រភេទណាខ្លះត្រូវបានពិនិត្យក្នុងទឹក ដើម្បីធានាថាជាតិកខ្វក់មិនលេចចេញពីធុង
ចូលទៅក្នុងស្ទឹង?
ចម្លើយពី EPA: ជាផ្នែកមួយនៃការរចនាគម្រោងសម្អាត យើងមានផែនការត្រួតពិនិត្យពីរ
ប្រភេទ។ មួយគឺផែនការត្រួតពិនិត្យគុណភាពសំណង់ និងមួយទៀតគឺផែនការត្រួតពិនិត្យ
គុណភាពទឹក។ មានអ្នកម៉ៅការដែលជាអ្នកធ្វើការងារត្រួតពិនិត្យនេះ។

សំណួរ: តើនឹងមានប៉ុន្មានអណ្តែតជុំវិញកន្លែងជីកដីល្បាប់ដែរឬទេ?

ចំណើយពី EPA: **ប្រហែលជាមានប៉ុន្មានអណ្តែតនៅទីនោះ។** ពេលខ្លះ គេប្រើប៉ុន្មាន ដើម្បីកំណត់កន្លែងធ្វើការ ប៉ុន្តែប្រសិនបើមានចរន្តទឹកខ្លាំងពេក អាចមានបញ្ហាជាមួយនិងប៉ុន្មាន។ នៅពេលដែលការរចនាគ្រោងសម្អាតកំពុងតែបន្ត យើងនឹងមានសមត្ថភាពពិនិត្យមើលវិធីប្រើប្រាស់ប៉ុន្មាន។

សំណួរ: នៅតាមបណ្តោយផ្លូវលេខ 8 មានផ្លូវថ្នល់ភ្លើងសកម្មពីរផ្សេងគ្នា (East Marginal Way, Othello)។ ពេលសម្ភារៈចេញពីកប៉ាល់ឡើងទៅថ្នល់ភ្លើង តើវាដំណើរការយ៉ាងណាដែរ? តើវានឹងប៉ះពាល់ដល់ចរាចរណ៍យ៉ាងដូចម្តេច? តើនឹងមានផ្លាកសញ្ញាឬទេ? តើមានសកម្មភាពប៉ុន្មានទៀត?

ចំណើយពី EPA: ក្រុងចំណុចនេះ យើងមិនដឹងពីបរិមាណសម្ភារៈ អត្រាប្រើប្រាស់ភ្លើងទេ។ ប៉ុន្តែយើងអាចស្វែងរកព័ត៌មាននោះ ហើយរាយការណ៍មកវិញ។

សំណួរ: តើការសម្អាតនៅតាមដីគោក ធ្វើមុនឬក្រោយការសម្អាតដីល្បាប់?

ចំណើយពី EPA: វាអាស្រ័យលើការសម្រេចចិត្តដែលត្រូវធ្វើនៅតាមទីតាំងដីគោក។ តាមការដៃគូរធ្វើគឺ យើងចង់រង់ចាំធ្វើការសម្អាតក្នុងផ្លូវទឹក រហូតទាល់តែប្រភពនៃជាតិកខ្វក់ត្រូវបានគ្រប់គ្រងបានគ្រប់គ្រាន់នៅតាមទីតាំងដីគោកសិន ដើម្បីកុំឱ្យមានជាតិកខ្វក់កើតឡើង។ ប្រសិនបើការសម្អាតក្នុងផ្លូវទឹកកើតឡើងមុន អញ្ជឹងយើងត្រូវធ្វើឱ្យប្រាកដថា ការសម្អាតតាមទីតាំងដីគោកត្រូវបានគ្រោងទុកយ៉ាងប្រុងប្រយ័ត្នជាមួយនិងការគ្រប់គ្រង ដើម្បីកុំឱ្យជាតិកខ្វក់ចូលទៅក្នុងផ្លូវទឹក។

សំណួរ: តើមានអ្វីយកមកជំនួសភក់ដែលត្រូវបានជីកចេញពីបាតស្ទឹង? តើនោះគឺជាទឹកកន្លែងដែលត្រូវបាត់បង់ជម្រកឬ?

ចំណើយពី EPA: ជាធម្មតា យើងយកអ្វីមកជំនួសដីល្បាប់អោយនៅកម្ពស់ស្មើគ្នា ដោយប្រើសម្ភារៈដែលខាប់ជាងភក់។ វត្ថុធាតុនេះត្រូវបានគេហៅថាឈ្មាយត្រី ពីព្រោះទំហំ និងរូបរាងរបស់វាទ្រទ្រង់សារពាង្គកាយដែលត្រីចូលចិត្តស៊ី។ ដោយសារដីល្បាប់ថ្មីៗគ្របពីលើបាតស្ទឹងទៅថ្ងៃក្រោយ ដូច្នោះវានឹងមានដីភក់កាន់តែច្រើនចាក់ពីលើបាតស្ទឹងនាពេលអនាគត។ ប៉ុន្តែយើងមិនអាចដាក់ដីភក់ថ្មី ហើយសង្ឃឹមថាវានឹងថិតថេរទេ។ EPA នឹងស៊ើបអង្កេតនូវអ្វីដែលបានធ្វើនៅកន្លែងស្រដៀងគ្នាកាលពីអតីតកាល។

សំណួរ: តើអ្វីទៅគឺជាការសម្អាតតាមទីតាំងដីគោក?

ចំណើយពី EPA: ដីនៅជាប់ផ្លូវទឹកដែលមានដីកខ្វក់ និង/ឬទឹកក្រោមដី។ ការសម្អាតតាមទីតាំងដីគោកគឺដាច់ដោយឡែកពីការសម្អាតក្នុងផ្លូវទឹករបស់ EPA នៅស្ទឹង LDW ។

ការសន្ទនាជាក្រុមធំ និងការបញ្ចូលមតិយោបល់លើផលប៉ះពាល់នៃការសម្អាត
អ្នកសម្របសម្រួលបានអញ្ជើញសមាជិកគុម្មុលឱ្យផ្តល់មតិយោបល់អំពីរបៀបសម្អាតនៅតាមទីតាំងផ្សេងៗនៃដើមស្ទឹង Upper Reach អាចប៉ះពាល់ដល់ពួកគេ និងអ្នកផ្សេងទៀតនៅក្នុងក្រុមប្រឹក្សារបស់ពួកគេ។ ក្រុមការងារសម្របសម្រួលបានបង្ហាញផ្ទាំងគំនូរតាមកិច្ចប្រជុំអនឡាញ Mural ដើម្បីបង្ហាញផែនទីទីតាំងនៅតាមដើមស្ទឹង Upper Reach និងដើម្បីចាប់យកមតិកែលម្អពីសមាជិក។

លើសពីនេះទៅទៀត មតិកែលម្អពីក្រុមគុម្មុល LDW ខែកញ្ញានេះ (និងមតិកែលម្អមុនកិច្ចប្រជុំជាមួយក្រុមគុម្មុល LDW នៅខែកញ្ញា ព្រមទាំងការងារក្រុមគុម្មុល LDW ខែមីនា ឆ្នាំ 2022) ត្រូវបានសង្ខេប និងផ្តល់ជូនដល់ក្រុមសម្អាតចុងផ្លូវទឹកស្ទឹង Lower Duwamish

Waterway Group ដែលជាផ្នែកមួយនៃការផ្តល់មតិយោបល់របស់ EPA សម្រាប់សេចក្តីព្រាង ឯកសាររចនាគម្រោងសម្អាត 30% សម្រាប់ទីតាំងដើមស្ទឹង Upper Reach (សូមមើលឯកសារភ្ជាប់ B: ការផ្តល់មតិយោបល់លើការរាងក្រុមតុមូល LDW នៅលើសេចក្តីព្រាងរចនាគម្រោងសម្អាត 30% Remedial Design សម្រាប់ទីតាំងដើមស្ទឹង Upper Reach)។

ការផ្តល់មតិយោបល់លើទីតាំងសម្អាត 1-12:

- ការព្រួយបារម្ភអំពីសំឡេង ខ្យល់ និងក្លិននៅតាមទីតាំងសម្អាត 1-12 និងក្នុងតំបន់ជិតខាង។
- បំណងប្រាថ្នាសម្រាប់ការចូលទៅកាន់ទឹកស្ទឹងនិងឆ្នេរសម្រាប់ការចែវទូកចេញពីស្ទឹង Duwamish Waterway ។
- ស្នើសុំការការពារទីតាំងស្តារឡើងវិញតាមទឹកនៃឆ្នេររោងចក្រ Boeing ។
- ការព្រួយបារម្ភអំពីចរាចរណ៍ទ្វារដឹកទំនិញ ប្រសិនបើដំណ្រាប់ត្រូវបានយកទៅចាក់នៅស្ថានីយ៍ចាក់សម្រាមនៅ Georgetown ជាពិសេសនៅលើស្ថាន South Park ។
- មតិយោបល់អំពីការធ្វើដំណើររបស់អ្នកចែវទូកជុំវិញទឹកនៃឆ្នេរដឹកដីល្បាប់និងសកម្មភាពទូកដឹកដីយោលទៅតាមបទពិសោធន៍កន្លងមក។ ជាធម្មតាយើងត្រូវការទំហំទទឹងចម្ងាយ 25 ហ្វីត (រាប់ជាចង្វារ) ។ ទូកមានប្រវែងប្រហែល ៣០-៤៥ ហ្វីត។ ហើយជាធម្មតា គ្មានអ្នកចែវទូកនៅលើស្ទឹងនៅចន្លោះខែវិច្ឆិកានិងខែកុម្ភៈ។
- សំណួរអំពីការយល់ដឹងអំពីបច្ចេកទេសសម្រាប់ផ្នែក និងតាមដានដីល្បាប់ ដើម្បីកុំឱ្យរាក់ពាប់នៅលើច្រាំងស្ទឹងនៅតាមស្ទឹងឬលំនៅដ្ឋាន។
- មានមតិយោបល់ថាវាពឹងនឹងមានការកើនឡើងនៃចំនួនមនុស្សមកលេងនៅជិតទីតាំងលេខ 8 និងលេខ 10 នៅពេលដែលទីក្រុងសាងសង់មណ្ឌល South Park Plaza ។
- អាស្រ័យលើពេលវេលា ទីតាំង Unity Electric ដែលទីបំផុតអាចសាងសង់អគារសេវាកម្មសហគមន៍ ភ្ជាប់ទៅជាមួយស្ទឹង Duwamish Waterway Park និងមានផ្លូវចេញចូលទៅមាត់ស្ទឹង។ ទីក្រុងពឹងថានៅតាមទីតាំងនេះនឹងមានការកើនឡើងនៃចំនួនមនុស្សមកលេង (ឧ. មានអ្នកទស្សនាកាន់តែច្រើន ចំណាយពេលច្រើននៅកន្លែងនោះ មានមនុស្សកាន់តែច្រើនមកលេងទឹកដើម ។ល។)។
- អ្នកមើលការខុសត្រូវឆ្នេរស្ទឹង South Park Marina អាចមានការព្រួយបារម្ភ ហើយវាក៏ជាការល្អមួយដែរដើម្បីទាក់ទងទៅពួកគេនៅពេលឆាប់ៗអំពីផលប៉ះពាល់ដែលអាចកើតឡើង។

ការផ្តល់មតិយោបល់អំពីតំបន់សម្អាត 13-17:

- ស្នើសុំអោយថែមដើមរុក្ខជាតិ/រុក្ខជាតិធានានៅក្នុងស្ទឹង។
- បារម្ភថាសំឡេងផ្លូវពីការសាងសង់អាចប៉ះពាល់ដល់សត្វព្រៃនៅជិតកន្លែងសម្អាត ជាពិសេសនៅស្ទឹងប្រជាជន Duwamish People's Park។
- បារម្ភអំពីការសាងសង់ខ្នងប៉ះពាល់ដល់ស្ទឹងប្រជាជន Duwamish People's Park ។
- មានការផ្តល់មតិយោបល់ថាផែនការសម្អាតមួយចំនួនពង្រីកទៅដល់ប៉ុន្តែមិនរាប់បញ្ចូលទីតាំងសម្អាតមុនដំបូងទេ។ EPA បានធានាកាលពីមុនមកថាចំពោះទឹកនៃឆ្នេរដែលត្រូវបានសម្អាតមុនដំបូងគេ ប្រសិនបើមានការកើនសារធាតុកខ្វក់ឡើងវិញ និងត្រូវបានលើកយកមករកដោះស្រាយក្នុងអំឡុងពេលសម្អាតទូទាំងទីតាំងស្ទឹងទាំងអស់នៅកន្លែងនោះ។

- ស្នើសុំស្លាកសញ្ញាពិសេស ឬបណ្តោះអាសន្ននៅជិតសួនប្រជាជន Duwamish People's Park ដើម្បីជូនដំណឹងដល់សហគមន៍អំឡុងពេលសម្អាត។
- សំណួរសួរថា តើមានវិធីដើម្បីធ្វើឱ្យប្រាំងស្ទឹងនៅតំបន់ 17 មានសភាពទន់ប្រទេ ដែលគឺជាផ្នែកមួយនៃសកម្មភាពសម្អាតឡើងវិញ ហើយថាតើកំទេចថ្មនឹងត្រូវបានរើចេញដែរឬទេក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការនេះ។

ការផ្តល់មតិយោបល់លើតំបន់សម្អាត 18-26:

- បារម្ភពីចរាចរណ៍លើដងផ្លូវ ប្រសិនបើមានរថយន្តដឹកដីល្បាប់។
- សំណួរសួរថា តើមានការពិបាកកម្រិតណាដើម្បីសម្អាតទៅដល់ទីតាំង Reach C ដែលស្ថិតនៅ តាមបណ្តោយទំនប់ទឹក។ តើវានឹងចំណាយពេលយូរជាងនេះឬទេ?
- ព្រួយបារម្ភអំពីសុវត្ថិភាពកម្មករធ្វើការនៅក្នុងតំបន់ដែលនៅតាមបណ្តោយទំនប់ទឹក។

ការផ្តល់មតិយោបល់លើតំបន់សម្អាត 27-28:

- បារម្ភពីចរាចរណ៍លើដងផ្លូវ ប្រសិនបើមានរថយន្តដឹកដីល្បាប់។
- សំណួរសួរថា តើមានមធ្យោបាយពន្លឿនដឹកកំប៉ុស្តិ៍ដោយគ្រឿងបរិក្ខារដើម្បីប្រើប្រាស់ក្រោយ ពិធីករឬ? តើនេះគឺជាអ្វីដែល EPA ធ្លាប់បានធ្វើនៅកន្លែងផ្សេងទៀតពីមុនឬ?
- ព្រួយបារម្ភអំពីការបើកបរទូកនៅក្នុងកន្លែងចេញចូលទូក Duwamish Yacht Club, Delta Marine ហើយនិងទូកធំៗនៅឯកន្លែងផលិតកប៉ាល់ ដើម្បីបើកបរជុំវិញកប៉ាល់ដឹកជញ្ជូនក្នុងកំឡុងពេលជីកដីល្បាប់។
- ក្រសួងអគ្គិសនី Seattle City Light កំពុងតែផ្តោតលើគម្រោងសម្របសម្រួលតាមការប្រែប្រួល អាកាសធាតុដែលមានសក្តានុពលសម្រាប់តំបន់ Hamm Creek និងស្ថានីយរង។ វាប្រហែលជាអាចមានតម្រូវការ និង/ឬឱកាសដើម្បីសម្របសម្រួលការងារជាមួយពួកគេ។

ការផ្តល់មតិយោបល់លើតំបន់សម្អាត 29-35:

- ការព្រួយបារម្ភអំពីការរញ្ជួយស្ពាននៅផ្លូវ 102nd Street Bridge ប្រសិនបើមានចរាចរណ៍កាន់តែច្រើន។

ការផ្តល់មតិយោបល់ទូទៅ (មិនមែនសំដៅលើទីតាំងជាក់លាក់ទេ):

- ស្នើសុំស្លាកសញ្ញាដាក់នៅតាមផ្លូវរថភ្លើងដែលនឹងមានចរាចរណ៍កាន់តែច្រើនដោយសារសកម្ម ភាពដឹកជញ្ជូនដីល្បាប់។
- ការព្រួយបារម្ភអំពីផលប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនរស់នៅតាមទូទាំងដងស្ទឹង ហើយនិងអាចមានសារធាតុកខ្វក់កំពស់តាមមុខផ្ទះនិងសួនច្បារ។
- មានបំណងចង់បានធុងបិទជិត ដើម្បីកាត់បន្ថយការហោះហើរខ្លិនជាតិកខ្វក់តាមខ្យល់។
- ស្នើសុំឱ្យយកត្រីសាលមិនមកពិសោធមើលក្នុងអំឡុងពេលសម្អាត ដើម្បីធានាថាសមាជិកសហ គមន៍ និងអ្នកនេសាទមានអារម្មណ៍ថាមានសុវត្ថិភាពក្នុងការបរិភោគត្រីសាលមិន ។
- ស្នើសុំអោយមានការផ្សព្វផ្សាយមិនត្រឹមតែនៅក្នុងតំបន់ Duwamish និងដើមស្ទឹង Upper Reach ប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែនៅក្នុងសហគមន៍យ៉ាងទូលំទូលាយផងដែរ (ឧទាហរណ៍ដូចជា West Seattle)។
- សំណួរសួរថា តើផែនការចនាគម្រោងសម្អាតនឹងទទួលខុសត្រូវចំពោះការប្រែប្រួលអាកាស ធាតុនិងរួមបញ្ចូលយុទ្ធសាស្ត្រសម្របសម្រួលដោយរបៀបណា។

អាចមើលបទបង្ហាញតាមអនឡាញជាទម្រង់បែបបទ PDF [A PDF of the Mural can be found online.](#)

សេចក្តីប្រកាសពីក្រុមប្រឹក្សាតុមូល - គ្រប់ក្រុមប្រឹក្សាទាំងអស់

Jamie Hearn បានចែករំលែកថា សម្ព័ន្ធសហគមន៍ស្ទឹងខ្នុរមមីសហ៍ Duwamish River Community Coalition កំពុងតែរៀបចំកិច្ចប្រជុំតុមូលនៅថ្ងៃពុធ ទី 12 ខែតុលា ចាប់ពីម៉ោង 6-7 ល្ងាច។ ដើម្បីពិភាក្សាគ្នាអំពីកិច្ចប្រជុំតុមូល។

ឱកាសសម្រាប់ផ្តល់មតិយោបល់និងសួរសំណួរពីអ្នកសង្កេតការណ៍

មិនមានការផ្តល់មតិយោបល់ឬសំណួរអ្វីពីអ្នកសង្កេតការណ៍ទេ។

បន្តនៅពេលក្រោយ

កិច្ចប្រជុំនេះត្រូវបានបញ្ចប់នៅពេលវេលាម៉ោង៧និង៣០នាទីយប់។

ការផ្តល់មតិយោបល់ពីសេចក្តីសង្ខេបក្រោយកិច្ចប្រជុំ (ចែករំលែកជាមួយ EPA សម្រាប់ថវិកាពិចារណា)

- សមាជិកតុមូលមួយចំនួនបានបង្ហាញថាទម្រង់ និងខ្លឹមសារនៃកិច្ចប្រជុំតុមូលនេះមានប្រសិទ្ធភាពណាស់។

ឯកសារភ្ជាប់ A: សមាជិកតុមូលនិងអ្នកចូលរួម

បញ្ជីអ្នកចូលរួមនេះត្រូវបានបង្កើតចេញមកពីរបាយការណ៍អ្នកប្រើប្រាស់ Zoom ហើយមិនរាប់បញ្ចូលឈ្មោះអ្នកចូលរួមតាមរយៈទូរស័ព្ទដែលមិនបានកំណត់អត្តសញ្ញាណរបស់ពួកគេ ឬអ្នកចូលរួមដែលមានលេខសម្គាល់ជាអនាមិក (ឧ. ដូចជា "អ្នកប្រើ iPhone")។

Name	Affiliation
1. Tom Wang	Anchor QEA
2. Kizz Prusia	BERK Consulting
3. Katie Moxley	Boeing
4. Rath	Community Health Advocate (CHA)
5. Soun Hour Pov	CHA
6. Paco Ramos	CHA
7. iPhone de Roxana	CHA
8. Emma Maria	CHA
9. Luz María Cardenas	CHA
10. Cindy Navarro	CHA
11. Emma Maria	CHA
12. Ai Nguyen	CHA
13. Trieu Nguyen	CHA
14. Noe y Luz	CHA
15. Sophorn Sim	CHA Lead
16. Alberto J. Rodríguez	City of Seattle
17. Pete Rude	City of Seattle
18. Dave Schuchardt	City of Seattle
19. Chayo Rosario Medina	Duwamish River Accountability Group
20. Robin Schwartz	Duwamish River Community Coalition

Name	Affiliation
21. Jamie Hearn	Duwamish River Community Coalition
22. Christian's iPhone	Duwamish River Community Coalition
23. Cathy B	Duwamish Rowing Club
24. Ken Workman	Duwamish Tribe
25. Meshach Padilla	EPA
26. Laura Knudsen	EPA
27. Elly Hale	EPA
28. Piper Peterson	EPA
29. Giovanna Pagnozzi	Geosyntec
30. Linn Gould	Just Health Action
31. Tracie Friedman	Khmu National Federation
32. Debra Williston	King County
33. Jeff Stern	King County
34. Jim Bolger	King County
35. Marla Steinhoff	NOAA
36. Sarin Phum	មិនបានផ្តល់
37. Thao Thach	មិនបានផ្តល់
38. Katy Gross	មិនបានផ្តល់
39. Eduardo	មិនបានផ្តល់
40. Dominga Gal (Eduardo)	មិនបានផ្តល់
41. James Graves	មិនបានផ្តល់
42. Caitie Sheban	មិនបានផ្តល់
43. Derek Gauthier	មិនបានផ្តល់
44. Kc	មិនបានផ្តល់
45. Quan	មិនបានផ្តល់
46. Tamara Erickson	មិនបានផ្តល់
47. Pat S	មិនបានផ្តល់
48. KimHeng Lim	មិនបានផ្តល់
49. Cindy Navarro	មិនបានផ្តល់
50. Myhanh	មិនបានផ្តល់
51. CROWLEA	មិនបានផ្តល់
52. Peggy J. Printz	មិនបានផ្តល់
53. Kevin	មិនបានផ្តល់
54. Azalea Hermann	មិនបានផ្តល់
55. Hoang Nguyen	មិនបានផ្តល់
56. Braden LeMaster	មិនបានផ្តល់
57. Carlos Urias	មិនបានផ្តល់
58. Philip Spadaro	មិនបានផ្តល់
59. Kim Johannessen	មិនបានផ្តល់

Name	Affiliation
60. Paula Jantzen	មិនបានផ្តល់
61. Greg Wingard	មិនបានផ្តល់
62. Quan's Z Fold3	មិនបានផ្តល់
63. Deborah	មិនបានផ្តល់
64. Tammy (Deborah)	មិនបានផ្តល់
65. Derek	មិនបានផ្តល់
66. Karen Paola	មិនបានផ្តល់
67. Pat Jablonski	Nucor
68. Joanna Florer	កំពង់ផែ Seattle
69. Shirlee Tan	Public Health – Seattle King County
70. Julie West	Public Health – Seattle King County
71. Khanh Ho	Public Health – Seattle King County
72. Ruben Chi Bertoni	Public Health – Seattle King County
73. Sean Dixon	Puget Soundkeeper
74. Nate Hart	Seattle Public Utilities
75. Martha Flores Perez	អ្នកបកប្រែភាសាអេស្ប៉ាញ
76. Erin O'Connell	TIG Environmental
77. Kristen Kerns	US Army Corps of Engineers
78. BJ Cummings	UW EDGE
79. Tom Burbacher	កម្មវិធីស្រាវជ្រាវ UW Superfund

Facilitation Team

Cheryl Klotz	Triangle Associates
Annalise Ritter	Triangle Associates
Alyssa Bonini	Triangle Associates
Anna Hamilton	Triangle Associates
Sophie Glass	Triangle Associates

Interpretation Team

1. Martha Flores	អ្នកបកប្រែ
2. Tammy Dang	អ្នកបកប្រែ
3. James Heng	អ្នកបកប្រែ